7/11357

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
132

02.02/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 26/12/2005 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-17250 sayılı yazınız,
b) 03/01/2006 tarihli ve 19 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve Niğde Milletvekili Orhan Eraslan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/11357 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

7/11357

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

132

02/02/2006

Sayın Orhan ERASLAN
Niğde Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/11357 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

29/03/1984 tarihli ve 2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun, 1. maddesinde Kanunun amacının, adalet kurumlarının açılması, geliştirilmesi ve denetimi, adalet hizmetleri ile ilgili araştırma ve hukuki düzenlemelerin yapılması, bakanlıklarca hazırlanan kanun ve kanun hükmünde kararname taslaklarının Türk hukuk sistemine ve kanun yapma tekniğine uygunluğunun incelenmesi ve kanunlarla verilen diğer görevlerin yerine getirilmesi için Adalet Bakanlığının kurulması, teşkilat ve görevlerine ilişkin esasların düzenlenmesi olarak belirlendiği; 20. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde, Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilâtının eğitim plânını hazırlamak, yayınlamak ve uygulanmasını takip etmenin; (b) bendinde, Bakanlığımız teşkilâtı ile ilgili hizmet öncesi ve hizmet içi eğitim programlarını düzenlemek ve uygulamanın Eğitim Dairesi Başkanlığımızın görevleri arasında sayıldığı, malûmlarıdır.

Anayasanın 90. maddesinin son fıkrasına 07/05/2004 tarihli ve 5170 sayılı Kanunla eklenen "Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası andlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası andlaşma hükümleri esas alınır." hükmü doğrultusunda, Türkiye'nin taraf olduğu ve usulüne uygun yürürlüğe giren uluslararası sözleşmeler bir iç hukuk kuralı niteliği kazandığından, özellikle Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi çerçevesinde Türkiye'de insan haklarının korunmasına yönelik bilincin artırılmasına katkı sağlamak, Türkiye aleyhine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde açılan dava ve aleyhe verilen kararların sayısını azaltmak, yeni ceza sisteminin uygulanmasından doğacak tereddüt ve çelişkilerin önüne geçmek amacıyla eğitim faaliyetleri yapılması plânlanmış; bu kapsamda, Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonunda kanun yapım çalışmalarında görev alan akademisyenler, Yargıtay üyeleri, hâkim ve Cumhuriyet savcılarından oluşan ve konunun uzmanı olan kişilerin katılımıyla "İfade Özgürlüğü" seminerleri düzenlenmiştir.

Yargı faaliyetini yürütenlere yönelik yapılan eğitim faaliyetlerinin, Anayasanın 9. maddesindeki yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı hükmü ile 138. maddesindeki hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları, Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı yönündeki amir hükümleri göz önünde bulundurularak ve yasalar çerçevesinde yapıldığı; taraf olduğumuz uluslararası mevzuat ile mevzuatımızdaki ifade özgürlüğüne ilişkin düzenlemeler ile (halen yargılaması devam eden davalar hariç olmak üzere) kesinleşmiş mahkeme kararları ele alınarak, katılımcılara yeni bir bakış açısı kazandırmak, yeni ceza sisteminin

7/11357

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2006

uygulanmasından doğacak tereddüt ve çelişkilerin önüne geçmek ve yeni uygulamaların önünü açmak, Türkiye aleyhine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde açılan dava ve verilen kararların sayısını azaltmak, Türkiye'de insan haklarının korunmasına yönelik bilincin artırılmasına katkı sağlamak ve katılımcıların bilgi birikimleriyle konuları yorumlayıp kanaatlerini ve fikirlerini dile getirmelerini sağlamak amaçlarını hedefleyen ve akademik bir çalışma ortamı oluşturularak gerçekleştirilen bu programların, hiçbir şekilde yargı bağımsızlığına ve Yargıtayın yetkisine müdahale niteliğinde değerlendirilemeyeceği düşünülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan