



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 29.11.2005
Sayı : 9261



Nail KAMACI
CHP Antalya Milletvekili
KIT Komisyonu Üyesi

7/11342

TURKIYE BUYUK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Nail KAMACI

Antalya Milletvekili

Tempo Dergisi'nin 25 Kasım 2005 tarihli 48/938 numaralı sayısında yayınlanan Ahmet Erhan ÇELİK'in "26 Eyaletli Türkiye Projesi, Türkiye'den Önce AKP'yi Böldü" başlıklı haberinde iddia edildiğine göre; 2 Temmuz 2005 Cumartesi günü TBMM genel kurulunda görüşülmeye başlanan ve ilk 25 maddesi kabul edilen "Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı" (1/950) (S. Sayısı: 920) ile ilgili olarak AKP'yle 'belli şekillerde' organik bağları bulunan bürokratlar tarafından 5 sayfalık bir bildiri birçok bakanlığın binalarında üst düzey bürokratlara son iki haftadır dağıtılmaktadır. Bu bildiride özetle, ülkemizde kurulacak ve bölgelerinde kalkınma planlarını hazırlayıp uygulamaya koyacak (aynı zamanda da idari yapıyı merkezilikten bölgeselleşmeye doğru radikal bir biçimde dönüştürecek) olan (Bölgesel) Kalkınma Ajansları'nın eyalet sistemi ve beraberinde bölünmeyi getireceğinin ifade edildiği iddia edilmektedir. Yani, bu bildiri ile tasarının geri çekilmesi talep edilmektedir. Bu bağlamda,

1. Böyle bir notun bakanlık binalarında üst düzey bürokratlara el altından dağıtıldığı iddiası doğru mudur?
2. Eğer doğru ise, dağıtanların AKP'yle bağlantısı olan bürokratlar olduğu iddiası doğru mudur?



7/11342

Nail KAMACI
CHP Antalya Milletvekili
KİT Komisyonu Üyesi

3. Bu tasarının yasalaşması neden 2 Temmuz 2005 günü tamamlanmamıştır?
Hükümetin bu tasarı hakkında tereddütleri olduğu için mi?
4. Bu, el altında dağıtıldığı söylenen ve BKA'ların Türkiye'nin idari yapısını değiştirerek eyaletleşmeye-bölünmeye götüreceğinin ifade edildiği iddia edilen bilgi notundaki tereddütler hükümet tarafından da paylaşılmakta mıdır?
5. Bu tasarının kanunlaşması ile kurulacak olan ajanslar bünyesindeki tek durak ofislerinde yatırımcılara ücretsiz hizmet verilecektir; bu hizmetler karşılığında ücret alınmaması ise yatırımların kolaylaştırılmasının kamu yararına olduğu gerekçesine dayandırılmaktadır. Ancak, diğer yandan bir çok kamu hizmetinin -eğitim, sağlık vb.- özelleştirilerek veya doğrudan ücretli hale getirdiği ülkemizde bu bir tezatlık yaratmamakta mıdır?