7/12489, 12490, 12491
12492, 12493 İmz.

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.007/00.578 **21.3.2006**
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Daire Başkanlığı)

İLGİ: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 06.03.2006 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-18692 sayılı yazısı.

İlgi yazı ile Afyonkarahisar Milletvekili Sayın Reyhan BALANDI, Antalya Milletvekili Sayın Nail KAMACI, Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL, İzmir Milletvekilleri Sayın Canan ARITMAN ve Erdal KARADEMİR'e ait Yazılı Soru Önergeleri hakkındaki bilgileri içeren cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı

Dağıtım:
Gereği :
- TBMM Bşk.Genel Sekreterliği
  (Kanunlar ve Kararlar Dai.Bşk.)
  Ek: 5 Yazı (2'şer Nüsha)

Bilgi :
- Başbakanlık
  (Kan.ve Kar.Gen.Müd.)
  Ek: 5 Yazı

7/12489

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN CANAN ARITMAN'IN
7/12489 NOLU SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR

SORU 1 :

Devlet eski Bakanı Güldal AKŞİT döneminde göreve getirilen kaç kişi sizin döneminizde bağlı Kuruluşlarda görevinden alınmıştır? Görevden alınma gerekçeleri nelerdir?

CEVAP 1 :

Konuya ilişkin olarak Bakanlığıma bağlı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünce verilen cevaba göre;

Devlet eski Bakanı Sayın Güldal AKŞİT döneminde göreve getirilen ve görevinden ayrıldığı 03.06.2005 tarihinden sonra aynı göreve gelen ve halen bu görevi yürüten Devlet Bakanı Sayın Nimet ÇUBUKÇU tarafından **toplam 16 personel görevden alınmış** olup, bunlardan;

Mahkeme Kararına istinaden 1, (eski Giresun İl Müdürü Şenol KARA'nın Mahkeme kararının uygulanabilmesi için Osman USTA görevinden alınmış olup, Şenol KARA isteği üzere 18.11.2005 tarihinde emekliye ayrılmıştır)
Dilekçesine istinaden 1,
Teftiş Raporuna istinaden ise 2,
olmak üzere **toplam 4 İl Müdürü,**

Dilekçesine istinaden **toplam 3 İl Müdür Yardımcısı,**

Teftiş Raporuna istinaden 1,
Dilekçesine istinaden 3,
olmak üzere **toplam 4 Kuruluş Müdürü,**

Mahkeme Kararına istinaden 2; (1999 yılında yapılan Kurumumuz Görevde Yükselme Yönetmeliği gereği
1-Nurgül EZER Bursa KGB Ayniyat Saymanı iken, aynı yere Mahkeme kararına istinaden Kuruluş Müdür Yardımcısı olarak atanma işlemine karşılık yapılan itirazımız üzerine üst mahkeme sonucu eski görev yerine,
2- Ruşen MUTLU Bursa Dr. Rüştü Borlu Yetiştirme Yurdunda Teknisyen iken, Bilecik Saffet Şeker Kız Yetiştirme Yurduna Mahkeme Kararına istinaden Kuruluş Müdür Yardımcısı olarak atanma işlemine karşılık yapılan itirazımız üzerine üst mahkeme sonucu eski görev yerine atanmışlardır) ,
Dilekçesine istinaden 3,
olmak üzere **toplam 5 Kuruluş Müdür Yardımcısının** atamaları yapılmıştır.

Konuya ilişkin olarak Bakanlığıma bağlı Özürlüler İdaresi Başkanlığınca verilen cevaba göre;

Başkanlığımızda Devlet eski Bakanı Sayın Güldal AKŞİT döneminde göreve getirilip Devlet Bakanı Sayın Nimet ÇUBUKÇU döneminde görevinden alınan personel bulunmamaktadır.

Konuya ilişkin olarak Bakanlığıma bağlı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğünce verilen cevaba göre;

Devlet eski Bakanı Sayın Güldal AKŞİT döneminde göreve getirilen personelden, görevinden alınan bulunmamaktadır.

Konuya ilişkin olarak Bakanlığıma bağlı Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğünce verilen cevaba göre;

Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğünde Sayın Güldal AKŞİT döneminde göreve getirilen iki daire başkanı görevden alınmış olup Anayasanın 138. maddesinin 4 fıkrası ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesi hükümleri gereği görevden alınmışlardır.

Yeni ihdas edilen daire başkanlıklarına, üç adet eski daire başkanı yeni teşkilat yasasının yürürlüğe girmesinden sonra atanmamıştır. Üç daire başkanı tarafından üç adet gönderme işleminin yürütülmesinin durdurulması için dava açılmış ve neticede üç adet yürütmeyi durdurma kararı alınmıştır.

İdare tarafından önce gelen iki yürütmeyi durdurma kararının uygulanması için mevcut şartlar zorlanarak yargı kararları uygulanmıştır.Öncelikle, davacılardan birisi boş bulunan İnsan Kaynakları ve Destek Hizmetleri Daire başkanlığına yargı kararını uygulamak üzere atanmıştır.İkinci yargı kararı uygulanmak üzere, yeni ihdas edilen dış ilişkiler daire başkanı görevden alınıp yürütmeyi durdurma kararı lehine olan kişi, Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığına atanmıştır. görevden alınan daire başkanı ise, kurum içindeki yeni boşalan memur kadrosuna atanmıştır.

Davacı Dursun Ekinci tarafından, Ankara 10. İdare Mahkemesinde açılan davada, 3. olarak gönderme işleminin iptali kararı alınmıştır. Genel Müdürlük olarak bu yargı kararının uygulanabilmesi için yeni ihdas edilen daire başkanlığına atanan mevcut Strateji Dairesi Başkanı görevden alınmıştır.

Ayrıca Genel Müdür vekili olarak görev yapan Nesrin AFŞAR ÇELİK, kendi talebi üzerine asıl kadrosunun bulunduğu Aile ve Sosyal Araştırma Uzmanı görevine iade edilmiştir.

SORU 2 :

Yerine atandığınız Devlet eski Bakanı Güldal AKŞİT ile aranızda kadrolaşma sorunu var mıdır?

CEVAP 2 :

Sayın Güldal AKŞİT'in bakanlığı döneminde yaptığı atamalarla herhangi bir sorunumuz bulunmamaktadır. Bu bir görev değişikliği olup, Sayın Bakanımızın yapmış olduğu çok önemli ve hayırlı hizmetleri geliştirerek hizmete devam etmekteyiz. İddia edildiği gibi aramızda herhangi bir kadrolaşma sorunu kesinlikle sözkonusu değildir.

SORU 3 :

Güldal AKŞİT döneminde göreve getirilen Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Dış İlişkiler Daire Başkanı Nurettin ÖZKÖSE görevden alınarak memurluğa verilmiştir. Yerine dil bilmeyen 2 yıllık yüksek okul mezunu bir kişi Daire Başkanı olarak atanmıştır. Yine aynı Müdürlükte Daire Başkanlığına getirilen Nurcan ÇETİN de santral memuru olarak atanmıştır. Bu görevden alınmalarının sebepleri nelerdir?

7/12489

CEVAP 3 :

1- Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü değil Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü Dış İlişkiler Daire Başkanı olan Nurettin ÖZKÖSE' de Kültür ve Turizm Bakanlığında memur iken, 28.02.2005 tarihinde Dış İlişkiler Daire Başkanı olarak atanmıştır.

13.05.2005 tarih ve 211-311 sayılı yazı ile Devlet Personel Başkanlığına bildirilen Genel Müdürlük Teşkilat Yasasından sonra tekrar ataması yapılmayan eski daire başkanı olan Nejdet EYİKOÇAK tarafından istihdam fazlası personel olarak bildirilme işleminin iptali istemiyle Başbakanlık ve Genel Müdürlüğümüz aleyhine Ankara 3. İdare Mahkemesi nezdinde dava açılmıştır. Ankara 3.idare Mahkemesi adı geçenin lehine olmak üzere **yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.**

Bu yürütmeyi durdurma kararını uygulamak üzere, Dış ilişkiler dairesi başkanı olan Nurettin ÖZKÖSE, **28.12.2005 tarihinde Daire Başkanlığı görevinden alınarak Genel Müdürlüğümüzde o tarihte boş bulanan tek kadro olan memur kadrosuna ataması yapılmıştır.** Önceden de 5.derece memur olan Nurettin ÖZKÖSE, müktesebine uygun olarak 5.derece memur kadrosuna atanmıştır. Bu şekilde boşalan Daire Başkanlığına Nejdet EYİKOÇAK personel hareket onayında da belirtildiği üzere yargı kararını uygulayabilmek üzere atanmıştır.

2- Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğünde Strateji Geliştirme Daire Başkanı olarak Milli Eğitim Bakanlığında şube müdürü olan **Nurcan ÇETİN** atanmıştır.

Aile Araştırma Kurumunda Koordinasyon Daire Başkanı olan Dursun EKİNCİ Genel Müdürlük teşkilat yasası ile tekrar daire başkanı olarak atanmaması üzerine bu kişi Devlet Personel Başkanlığına istihdam fazlası personel olarak bildirilmiştir.

13.05.2005 tarih ve 211-311 sayılı Devlet Personel Başkanlığına istihdam fazlası personel olarak bildirme yazısının iptali için Ankara 10. İdare Mahkemesi Esas No:2005/1301 açılan davada anılan mahkeme tarafından yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir. Söz konusu bu karar, "....Bu durumda, yeni ihdas edilen Daire Başkanlığı kadrolarına kurum içindeki ve dışındaki şube müdürü, uzman ve memur unvanlı kadrolardan da atama yapıldığı, davacının ise davalı idare bünyesinde kariyer ve liyakat ilkelerine uygun şekilde çeşitli unvanlarda çalıştıktan sonra 1999 yılından bu yana da Daire Başkanı olarak görev yaptığı dikkate alındığında geçmiş hizmetleri ve son görev yaptığı Daire Başkanı unvanı gözetilmeksizin işlem tesis edildiği anlaşıldığından, yeni ihdas edilen 5 adet Daire Başkanlığı kadrolarından birine atanması gerekirken, yeni teşkilatlanma sonucunda Koordinasyon Dairesi Başkanlığı kadrosu kaldırıldığından ve ihdas edilen daire başkanlıkları arasında da davacının görev unvanına uygun daire başkanlığı bulunmadığından bahisle istihdam fazlası personel olarak isminin Devlet Personel Başkanlığına bildirilmesinde, hizmet gereklerine ve hukuka aykırılık bulunmaktadır" gerekçesiyle işlemin yürütülmesinin durdurulması kararı verilmesi üzerine, **Genel Müdürlükte başka bir kadro bulunmaması sebebiyle** Dursun EKİNCİ'nin 5256 sayılı yasayla tahsis edilen Daire Başkanlıklarından birine atanması gereği doğmuştur.

7/12489

Dursun EKİNCİ'nin mahkeme kararının uygulanabilmesi için Nurcan ÇETİN Daire Başkanlığı görevinden alınarak Genel Müdürlüğümüzde boş bulunan Santral Memurluğu kadrosuna atanmıştır. Nurcan ÇETİN, 5. derece Santral Memuru kadrosuna atanmasına rağmen almakta olduğu aylık mükteseb i olan 1. derecenin 4. kademesinden ödenmektedir.

Bu süreç içerisinde mahkeme kararlarının nasıl uygulanacağı konusunda Başbakanlık, Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığına 29.12.2005 tarih ve 644-1004 sayılı yazımızla görüş sorulmuştur.

Başbakanlık Hukuk Müşavirliğinden cevaben gelen 5 Ocak 2006 tarih ve 121 sayılı yazının son paragrafında " İlgi yazınız dağıtımlı olarak gönderildiğinden, görüşleri istenilen Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı (Devlet Personel Başkanlığı) ve Maliye Bakanlığının konuya ilişkin görüşleri alındıktan sonra tereddüt giderilmemiş olursa, alınan görüşler ile kurumun görüşüde belirtilerek Başbakanlıktan görüş istenmesinin uygun olacağı düşünülmektedir" denilmektedir.

Yine yazımıza cevap olarak Başbakanlık, Devlet Personel Başkanlığından alınan 20.01.2006 tarih ve 21918 sayılı mütalaa yazısında, Türkiye Cumhuriyetinin hukuk devleti olduğu vurgulanmış "Danıştay, Bölge İdare Mahkemeleri, İdare ve Vergi Mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararların icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye ve eylemde bulunmaya mecburdur" **denilmek suretiyle idarenin yargı kararları gereği olan işlem ve eylemlerin yerine getirilmesi gerektiği zorunluluğu bir kez daha vurgulanmıştır" denilmektedir.**

Yine aynı yazıda "Bu sebeple ilgi yazıda konu edilen personelin, idari yargı kararları karşısında Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü emrindeki statülerine döndürülmeleri ve en kısa sürede durumlarına uygun kadrolarına atanmaları ilişkin prosedürün başlatılması gerektiği düşünülmektedir" denilmektedir.

Maliye Bakanlığından alınan 10.02.2006 tarih ve 1966 sayılı yazıda ise;

"Bilindiği üzere Anayasanın 138. maddesinin 4 fıkrasında, "Yasama ve Yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir surette değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez."**hükmü öngörülmüş olup,**

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesinde ise,"Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur, bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez" **denilmek süretiyle yargı organlarınca verilen kararlara idarenin uyma zorunluluğu belirtilmiş bulunmaktadır.**

Aynı yazıda ayrıca, "Ancak bu şekilde tesis edilen işlemler neticesinde ilgililer tarafından açılan idari davalarda mahkemelerce ilgililerin istihdam fazlası personel kapsamına alınarak Devlet Personel Başkanlığına başka kurumlara nakledilmek

üzere bildirilmelerine ilişkin işlemlerin yürütülmesinin durdurulması kararları verilmesi karşısında mahkeme kararlarının gerekçeleri dikkate alınmak ve gerekirse durumlarına uygun olarak kadrolar boşaltılmak suretiyle ilgililer hakkında 5256 sayılı Kanunun 3. maddesinin ikinci fıkrası çerçevesinde işlem tesis **edilmesi ve durumlarına uygun kadrolara atamalarının yapılması gerektiği düşünülmektedir" denilmektedir.**

Tüm bu işlemler tamamen mahkeme kararının uygulanması amacıyla yapılmıştır. Şahıslara yönelik bir mağduriyet amacı güdülmemiştir. Kurumumuzda atanmaya uygun başka bir kadro olmadığından böyle bir işlem tesis edilmiştir. **Mağduriyetlerinin önlenmesi için gereken yapılmış ayrıca durumlarına uyan kadroların temin edilmesi için gerekli makamlarla yazışmalar yapılmıştır. Kuruma kanunla ya da kadro değişikliği ile yeni kadrolar tahsis edildiğinde durumlarının yeniden gözden geçirilmesi düşünülmektedir.**

SORU 4 :

Bu görevde kalmaları sakıncalı ise aynı hükümet döneminde bu kişiler nasıl göreve atanmıştır?

CEVAP 4 :

Sayın Güldal AKŞİT döneminde atanan daire başkanları Nurettin ÖZKÖSE ile Nurcan ÇETİN'in görevde kalmalarının sakıncalı olması sebebiyle değil yargı kararlarını süresi içinde uygulamak mecburiyetinden dolayı görevden alınmaları gerçekleştirilmiştir.

SORU 5 :

AKP iktidarı döneminde devletin tüm kamu kurum ve kuruluşlarında çok ciddi kadrolaşma hareketleri yaşanmıştır. Şimdi de AKP içerisinde kişilere bağlı bir ayrışma ve kadrolaşma hareketi olduğu gözlenmektedir. Bunun nedenlerini açıklayabilir misiniz?

CEVAP 5 :

AKP içerisinde kişilere bağlı ayrışma ve kadrolaşma hareketi bulunduğu hususu gerçeği yansıtmamaktadır.5256 sayılı Yasa ile ihdas edilen kadrolara yasada zikredilen mülga Aile Araştırma Kurumu Başkanlığı personelinin otomatik atama ve normal atama işlemleri gerçekleştirilmiştir. Her hangi bir kadrolaşma ve kişilere bağlı bir ayrışma hareketi söz konusu olmamaktadır.

Saygılarımla.

Nimet ÇUBUKÇU
Devlet Bakanı