7/8588

7/8589

T.C.
BAŞBAKANLIK
Dış Ticaret Müsteşarlığı

**Sayı** : B.02.1.DTM.0.04.05.02/

**Konu** : Yazılı Soru Önergeleri

17.11.05 51958

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**İlgi:** 24/10/2005 tarih ve KAN. KAR. MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-14083 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları konusu, Konya Milletvekili Sayın Atilla Kart ve Bursa Milletvekili Kemal Demirel tarafından tevcih edilen yazılı soru önergelerinde belirtilen hususlara ilişkin cevabi görüşler ekli notta sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

**Kürşad TÜZMEN**
**Devlet Bakanı**

**EKLER :**
1- Not (2 Adet 8 sayfa)

DTM Anlaşmalar Genel Müdürlüğü
İnönü Bulvarı No:36 Emek 06100 ANKARA
Telefon: (0 312) 213 91 13 Faks: (0 312) 212 87 41
e-posta: anldiskol@dtm.gov.tr Elektronik Ağ: www.dtm.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için irtibat: Zülfikar KILIÇ Daire Başkanı

7/8588

**KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATİLLA KART TARAFINDAN DEVLET BAKANIMIZ SAYIN KÜRŞAD TÜZMEN'E TEVCİH EDİLEN YAZILI SORU ÖNERGESİNDE BELİRTİLEN HUSUSLARA İLİŞKİN CEVABİ GÖRÜŞÜ İÇEREN NOT**

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliğinin (Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı) 24.10.2005 tarihli ve 14083 sayılı yazısı eki Konya Milletvekili Sayın Atilla KART'ın yazılı soru önergesi ile ilgili olarak İstanbul ve İzmit Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüklerinden gerekli araştırma yapılmıştır.

Soru önergesinin 1 inci maddesinde geçen soruların garanti belgesini ve karayolu uygunluk belgesini düzenleyen Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ve TSE tarafından karşılanmasının uygun olacağı,

2 inci soruya ilişkin olarak oldukça fazla sayıda beyanname içinden kısa bir zaman dilimi içinde yapılan tetkikte söz konusu bir kısım beyannameye ekli garanti belgeleri üzerinde herhangi bir model yılı belirtilmediğinden garanti belgesi ile araçlar arasında model yılı bakımından bir karşılaştırma yapılmaması gerektiği,

Anılan firma tarafından Müdürlüklerine ibraz edilen şase açılım listelerinde bir kısım araçların 2005 model olarak gözüktüğü, bununla birlikte ithalinde ibraz edilen karayolu uygunluk belgesinde ve proforma faturasında 2006 model olduğu (veya tersi) tespit edilmekle birlikte gümrük vergisi, KDV ve ÖTV vb. gibi ödenecek tüm vergiler bakımından araçların 2005 veya 2006 model olmasının bir değişikliğe neden olmadığı, dolayısıyla kamu alacağı açısından herhangi bir vergi kaybının olmadığı, ayrıca gümrük mevzuatı ve İthalat Rejimi hükümlerine göre hem 2005 hem de 2006 model araçların ithalinde hiçbir kısıtlama bulunmadığı belirtilmektedir.

Konuya ilişkin İzmit Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğünden alınan cevabi yazıda; Gebze Otomotiv İhtisas Gümrük Müdürlüğünün yazısından bahisle; Mercedes Benz Türk A.Ş. isimli firma tarafından ithal edilen 2006 model binek Vito ve Siprinter araçların onaylı Proforma Faturalarının beyanname ekinde mevcut bulunduğu, ancak bu faturalarda araçların model yılına ait herhangi bir bilginin bulunmadığı,

İthalat esnasında "Bakım ve Onarım Belgesi" adı altında herhangi bir belge aranılmadığı, bu belge yerine söz konusu firmanın araçların ithaline ilişkin olarak Sanayi ve Ticaret Bakanlığına (Tüketicinin ve Rekabetin Korunması Genel Müdürlüğü) yapmış olduğu müracaata istinaden ilgili Kurum tarafından verilen Garanti Belgesinde 2005 yılına ait vizelerin yapılmış olduğu ve bu belge eki listede mezkur araçların model yıllarının belirtildiği ifade edilmiştir.

Ayrıca, Başmüdürlükleri kayıtlarına 23.09.2005 tarihinde intikal eden şikayet dilekçesine istinaden Başmüdürlüklerince gerekli inceleme başlatılarak 23.09.2005 tarihli ve 18493 sayılı yazıları ile bağlantıları Gebze Otomotiv İhtisas Gümrük Müdürlüğünden görüş istenildiği, alınan cevabi yazıda; kısaca, konu ile ilgili olarak yapılan incelemede bugüne kadar gerçekleştirilmiş bulunan ithalatlara ilişkin Onaylı Proforma Faturaların mevcut bulunduğunun anlaşılmış olması ile birlikte, ithalat esnasında Bakım ve Onarım Belgesi adı altında herhangi bir belge aranılmadığı, diğer taraftan TSE tarafından tanzim olunan Karayolu Uygunluk Belgesinin ise tüm serbest dolaşıma giriş beyannamelerinde mevcut bulunduğunun

belirtildiği, sonuç olarak Başmüdürlüklerince de bağlantıları Gebze Otomotiv İhtisas Gümrük Müdürlüğünde gerçekleştirilen bahse konu ithalat işlemlerinde mevzuata aykırı bir hususa rastlanılmadığı değerlendirilmiştir.