TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA 7/11092

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi GÜLER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 08.11.2005

Emin ŞİRİN
İstanbul Milletvekili

18.07.2005 tarihli dilekçeme 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu çerçevesinde yeterli, açık ve şeffaf cevaplar verilmediğinden sorularımı aşağıda yineliyorum.

1. Rusya, İran, Cezayir ve Nijerya'dan ithal edilen doğalgazın, ülkeler itibariyle ayrı ayrı fiyatı 2005 yılı Temmuz ayı için ortalama kaç dolar olmuştur?
2. BOTAŞ yurtiçi doğal gaz satış fiyatlarının Rusya ve İran'dan alış fiyatlarının altında kaldığı dönemler olmuş mudur? Bu dönemler hangileridir?
3. 2005 yılı 4. çeyrek dönem itibariyle Rus Doğal Gazı ithalat fiyatının 245 $/1000Cm^3 (249 $/1000 Sm^3) olduğu bilinmektedir. 1 Kasım doğal gaz zammı yapılmadan önce BOTAŞ doğal gazı dağıtım şirketlerine 234 $/1000 Sm^3 fiyattan sattığına göre, doğal gazın alım fiyatının da altında satıldığı söylenebilir mi? Alım fiyatının üzerine KDV ve ÖTV ilave edildiğine göre, BOTAŞ'ın dönem dönem oluşan ithalat ve satış fiyatlarına göre 1000 Sm^3 doğal gaz için zararı kaç dolar olmaktadır?
4. 2001 yılında 60.864 Bin YTL net kar elde eden BOTAŞ'ın, 2002 yılında 565.222 Bin YTL net kar elde etmesinin nedenleri nelerdir?
5. 2002 yılında 565.222 Bin YTL net kar elde eden BOTAŞ'ın, 2003 yılında 742.757 Bin YTL net kar elde etmesinin nedenleri nelerdir? 2003 yılında elde edilen net karın 2002 yılına göre artış göstermesi sağlıklı bir kar artışını mı ifade etmektedir?
6. Net kar artış oranı 2001 yılı ile 2002 yılı arasında %828,66 iken, 2002 yılı ile 2003 yılı arasında neden %31,41'e düşmüştür?
7. 2003 yılında 742.757 Bin YTL net kar elde eden BOTAŞ'ın, 2004 yılında 5.680 Bin YTL net kar elde etmesinin nedenleri nelerdir?
8. Net kar artış oranı 2001 yılı ile 2002 yılı arasında %828,66, 2002 yılı ile 2003 yılı arasında %31,41 iken, net kar azalış oranının 2003 yılı ile 2004 yılı arasında %12976 olmasının ve BOTAŞ'ın neredeyse kar etmeyen bir kurum haline düşmesinin nedenleri nelerdir?
9. BOTAŞ, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname Madde 1-2. GENEL HÜKÜMLER – KAPSAM VE AMAÇ bölümünde bulunan;

   Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin Amacı;

   b) "İktisadi devlet teşekküllerinin ekonomik gereklere uygun olarak verimlilik ve karlılık ilkeleri doğrultusunda kendi aralarında ve milli ekonomi ile uyum içinde çalışarak sermaye birikimine yardım etmelerini ve bu suretle daha fazla yatırım kaynağı yaratmalarını,

c) Kamu iktisadi kuruluşlarının kendilerine verilen görev ve kamu hizmetlerini ekonomik ve sosyal gereklere uygun olarak verimlilik ilkesi doğrultusunda yürütmelerini,

düzenlemektir" Ayrıca Yönetim Kurulu Üyeleri görev ve sorumlulukları bakımından;

d) Yönetime ilişkin yükümlülüğü; Kurul toplantılarına katılmak, Kurum yararına verimlilik, karlılık ve itibar sağlayan iş ve işlemler yaratmak, kurumun yararına görmediği iş ve işlemlerde muhalefet etmek. Genel Müdür ve/veya Müdürlerin Yönetim Kurulu kararları uygulamalarını sağlamak.
e) Gözetme yükümlülüğü; Kurumun idaresi ve işlerinin yürütülmesi sürecini hassasiyetle gözlemek, kanunlara ve kurum yararına olup olmadığını izlemek.
f) Özen gösterme yükümlülüğü; Kurumun işlerini görürken özenli bir yönetici gibi davranıp, kurumun zarara uğramaması için hususi bir gayret sarf ederek, ihtimamla, basiretli bir iş adamı gibi kurumun karlılığını sağlamak.
g) Sadakat borcu yükümlülüğü; Kurumun iş ve işlemlerinde kurum menfaatini korumak, kendi maddi ve manevi (makam istikbali siyasi istikbal) çıkarlarından üstün tutmak.

hükümlerine tabi bir kuruluş ve Yönetim Kurulu olarak ;

2004 yılında elde edilen 5.680.-YTL. (Beşbinaltıyüzseksen Yeni TL.) kar nasıl açıklanacaktır? Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı BOTAŞ'ın bu dönem yöneticileri hakkında gerekli yasal işlemi yapmış mıdır?

10. BOTAŞ'ın 2002 ve 2003 yılları Mali durumu incelendiğinde Faaliyet Karı'nın Özkaynaklara oranının %33,9'dan, %26,5'a düştüğü doğru mudur?
11. BOTAŞ'ın 2002 ve 2003 yılları Mali durumu incelendiğinde Dönem Karı'nın Özkaynaklara oranının %34,2'den, %31,9'a düştüğü doğru mudur?
12. 2003 yılı için BOTAŞ'ın finansman yapısını, borç ödeme gücünü, faaliyet sonuçlarının etkinliğini ve varlıklarının kullanımının verimliliğini değerlendirmek amacıyla yapılan finansal analizlerle hesaplanan rasyo sonuçlarının 2002 yılı verilerine göre önemli ölçüde olumsuz yönde değişiklik gösterdiği doğru mudur?
13. BOTAŞ'ın 2003 yılı finansal analiz sonuçlarına göre; ticari alacakların zamanında tahsil edilememesinin BOTAŞ'ın likidite riskini artırdığı, faaliyet sonuçlarının BOTAŞ'ın lehine düzelmediği, kar marjlarının azaldığı ve 2002 yılına göre finansal sonuçların olumsuz bir trend izlediği doğru mudur?
14. 2003 yılında BOTAŞ'ın mali ve finansal yapısında oluşan bu olumsuzluklara yönelik tedbirler alınmayarak BOTAŞ'ın 2003 ve 2004 yıllarında büyük kar kayıpları ile karşı karşıya bırakıldığı doğru mudur ?