7/7916

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
1497

23/11/2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 07/10/2005 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-13882 sayılı yazınız,
b) 17/10/2005 tarihli ve 1264 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve İstanbul Milletvekili Ali Rıza Gülçiçek tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7916 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

7/7916

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

Sayın Ali Rıza GÜLÇİÇEK
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7916 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

1- "Suçluların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesi" hükümleri çerçevesinde, adlî makamlarımızca aranan şahısların bulundukları yabancı ülkeden iadelerinin talep edilip edilmeyeceği ilgili adlî makamların takdirinde olup, iade talep edilmesi halinde gerekli bilgi ve belgeler de bu makamlarca hazırlanmaktadır. İade evrakının, taraf olduğumuz sözleşmelere uygun olarak hazırlanıp hazırlanmadığı hususu ise Bakanlığımızca denetlenmekte ve eksik görülen evrak varsa ilgili adlî makama tamamlattırıldıktan sonra yabancı ülke makamlarına gönderilmesi temin edilmektedir.

2- Sivas'ta 02/07/1993 tarihinde meydana gelen olaylarla ilgili olarak;

a) Soru önergesinde adı geçen kişinin, Ankara 1 No.lu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 16/06/2000 tarihli ve E. 1999/5, K. 2000/87 sayılı İlâmıyla, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununa muhalefet; görevli memura görevinden dolayı cebir ve şiddetle hakaret; birlikte ölümle tehdit; birlikte kamu malına toplu ızrar; birlikte basit ızrar; birlikte yanıcı-parlayıcı maddeyle ızrar; yangın çıkartarak 35 kişiyi aynı kasıt altında öldürmek ve bu suça müzaheret ve muavenetle iştirak; 45 kişiyi yangın çıkartmak suretiyle öldürmeye tam kalkışmak ve bu suça müzaheret ve muavenetle iştirak ile bu suçları işlemeye teşvik suçlarından 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 146. maddesinin birinci fıkrası uyarınca idam cezasına mahkûm edildiği; ancak, 03/08/2002 tarihli ve 4771 sayılı Kanunun 1. maddesiyle, savaş ve çok yakın savaş tehdidi hallerinde işlenmiş suçlar için öngörülen idam cezaları hariç olmak üzere 765 sayılı Kanunda yer alan idam cezalarının müebbet ağır hapis cezasına dönüştürülmesine ilişkin yapılan yasal düzenlemeden sonra anılan kişi hakkındaki cezanın ağırlaştırılmış müebbet ağır hapis cezasına dönüştürüldüğü; bu şahsın anılan Mahkemenin 14/05/1997 tarihli ve 1996/84 sayılı Gıyabî Tevkif Kararına istinaden uluslararası düzeyde kırmızı bültenle arandığı;

İçişleri Bakanlığının 05/07/2002 tarihli yazısıyla, Almanya İnterpolünden alınan yazıya atıf yapılarak, Karlsruhe Başsavcılığınca idam cezası verilmesi sebep gösterilip idam cezasının uygulanmayacağı yönünde garanti verilmesi halinde iadenin mümkün olabileceğinin belirtildiğinin bildirilmesi üzerine, Bakanlığımızca, Ülkemizde 1984 yılından bu yana idam cezalarının fiilen uygulanmadığı hususunun en önemli güvence olduğunun belirtildiği;

Dışişleri Bakanlığından alınan 27/02/2003 tarihli yazıyla, adı geçenin Almanya'dan iltica talebinde bulunduğu, ancak talebin reddedildiğinin bildirilmesi üzerine, Bakanlığımızca Dışişleri ve İçişleri bakanlıklarına 10/03/2003 tarihinde yazı yazılarak bu şahsın Ülkemize dönmesini sağlamak üzere seyahat belgesi düzenlenip, sınırdışı edilmesinin temininin talep edildiği;

İçişleri Bakanlığının 04/04/2003 tarihli yazısında anılan şahsın Almanya'da 03/04/2003 tarihinde yakalandığı belirtilerek iade evrakının gönderilmesinin istenmesi ve

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

Dışişleri Bakanlığının 04/04/2003 tarihli yazısıyla da bu şahsın Ülkemize iadesi amacıyla 03/04/2003 tarihinde geçici olarak tutuklandığının bildirilmesi üzerine, Bakanlığımızca aynı gün Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına yazı yazılarak söz konusu şahıs hakkında iade evrakı düzenlenmesinin istendiği; anılan Başsavcılıkça düzenlenen yazı ile ekindeki tercümeli iade evrakının 17/04/2003 tarihli yazımızla Dışişleri ve İçişleri bakanlıklarına iletildiği;

İçişleri Bakanlığının 05/11/2003 tarihli yazısıyla, anılan şahsın bahse konu olaylara bizzat karıştığı iddialarını reddettiğinden, Karlsruhe Bölge Yüksek Mahkemesinin iade talebimiz konusunda karar verebilmesi için bu şahsın Yargıtay 9. Ceza Dairesince verilen 10/05/2001 tarihli kararında yer alan ifadelerinin birer suretlerinin istendiğinin bildirildiği; talebin Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına iletildiği; Başsavcılığın 04/12/2003 tarihli yazısı ekinde Ankara 1 No.lu Devlet Güvenlik Mahkemesince hazırlanan ek bilginin Bakanlığımıza iletildiği, tercüme ettirilen ek bilginin Dışişleri ve İçişleri bakanlıklarına iletildiği;

Daha sonra İçişleri Bakanlığının 20/02/2004 ve Dışişleri Bakanlığının 03/03/2004 tarihli yazısıyla Almanya yetkili makamlarınca yeniden ek bilgi istendiğinin bildirilmesi üzerine bu istemin Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına iletildiği; Ankara 1 No.lu Devlet Güvenlik Mahkemesince hazırlanan ek bilginin tercüme ettirildikten sonra Almanya yetkili makamlarına iletilmek üzere Dışişleri ve İçişleri bakanlıklarına gönderildiği;

Dışişleri Bakanlığının 28/05/2004 tarihli yazısıyla, Almanya yetkili mahkemesi tarafından, iade evrakında Alman ceza yasaları çerçevesinde sanığın cezalandırılmasını gerektirecek bir suçun işlendiğinin tespit edilemediği gerekçesiyle iade talebinin reddine karar verildiği ve bağımsız mahkeme kararıyla bağlı olan Federal Hükümetin iadeyi onaylamadığı hususunun bildirildiği;

Şahsın Almanya'dan iadesi için ilgili Mahkemece düzenlenen iade evrakının, Ülkemiz ile Almanya'nın da taraf olduğu "Suçluların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesi"nde öngörülen şartlarda hazırlandığı ve Sözleşmede öngörülen sürede Almanya yetkili makamlarına iletildiği; Sözleşmenin 13. maddesi gereği iade evrakına ek olarak istenen bilgilerin de ilgili Mahkemece hazırlanarak Bakanlığımız aracılığı ile Almanya yetkili makamlarına süresi içinde gönderildiği; iade talebimizin reddi yönünde verilen kararın, iade prosedürünün tam olarak işletilememesinden değil, Alman ceza yasaları çerçevesinde sanığın cezalandırılmasını gerektirecek bir suçun tespit edilememesi gerekçesiyle verildiği; iade talebinin kabulü veya reddi, talep edilen devletin takdirinde olduğundan Alman Hükümetinin söz konusu kararına ilişkin herhangi bir işlem yapılmasına imkân görülemediği;

Almanya yetkili makamlarınca iade talebimiz reddedildiğinden, bu Ülkeden yeniden iade talebinde bulunulması uygun görülmemekte ise de; şahıs hakkında verilen mahkûmiyet kararının infazı amacıyla Ülkemize iadesi için uluslararası düzeyde kırmızı bültenle aranmaya devam edildiği ve bu Ülke dışındaki herhangi bir ülkede yakalanması halinde iadesinin derhal talep edileceği;

b) Yurtdışında oldukları tahmin edilen diğer altı kişinin Ülkemize iadeleri amacıyla uluslararası düzeyde kırmızı bültenle halen arandığı;

c) Kırmızı bültenle aranan diğer bir kişinin 06/08/2003 tarihli yazı ile Almanya'dan iadesinin istendiği, ancak henüz bir cevap alınamadığı;

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

d) Kırmızı bültenle aranan diğer bir kişinin Almanya'dan iadesi talep edilmişse de; mülteci statüsünde olduğundan bahisle talebimizin reddedildiği, ancak şahsın bu Ülke dışında uluslararası düzeyde kırmızı bültenle halen arandığı;

e) Kırmızı bültenle aranan diğer bir kişinin Almanya'dan iadesi yönünde işlemlerin halen devam ettiği;

f) Kırmızı bültenle aranan diğer iki kişi yakalandığından uluslararası düzeyde aranmalarından vazgeçildiği,

g) Uluslararası düzeyde aranan diğer bir kişinin İstanbul Atatürk Havalimanından seyahat belgesi ile yurda giriş yaparken yakalandığı;

h) Almanya'dan Ülkemize iadesi istenen diğer bir kişi hakkında, Almanya'da sığınma statüsü hakkı tanınması nedeniyle, en azından bu statünün kesinleşmesine kadar, iade talebinin değerlendirilemeyeceği anlaşılmakla bu kişi hakkında henüz kırmızı bülten çıkartılamadığı, ancak Almanya dışında bir ülkede olması halinde Ülkemize iadesi amacıyla uluslararası düzeyde kırmızı bültenle aranması yönündeki çalışmaların devam ettiği;

ı) Yargıtay bozma ilamına karşı beyanı alınamamış olması nedeniyle hakkında çıkarılan gıyabi tutuklama kararı gereği aranan diğer bir kişinin, Alman yetkili makamları huzurunda ifadesi alındığından, gıyabi tutuklama kararının niteliği gereği bu aşamada Almanya'dan iadesinin talep edilemediği;

i) Yurtdışına çıkmış olabilecekleri değerlendirilen diğer onbeş kişinin Ülkemize iadeleri amacıyla uluslararası düzeyde kırmızı bültenle aranmaları konusunda çalışmalara halen devam edildiği;

Bakanlığımız kayıtlarımızın incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan