T.B.M.M.
CÜMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 12.10.2005
Sayı : 8028

CHP

7/9749

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla.

Mustafa GAZALCI
CHP Denizli Milltvekili

TÜBİTAK Başkanı Sayın Prof. Namık Kemal Pak'ın görev süresi 30.5.2003 tarihinde dolmadan Bilim Kurulu'nca yeniden seçilerek Başbakanlığa sunulmuştu. Başbakan, yasal düzenleme gereği bir zorunluluk olduğu halde, Bilim Kurulunun seçtiği adayı Cumhurbaşkanlığı makamına önermediğinden, Prof. Namık Kemal Pak'ın Kurum Başkanlığına atanması gerçekleştirilmedi. Bunun üzerine Ankara 1. İdare Mahkemesinin 2004/237 esasına kayıtlı dava açılmış, bunun üzerine de İdare Mahkemesi 15.4.2004 tarihli yürütmenin durdurulması kararını vermiştir.

Ayrıca Anayasa Mahkemesi'nin 5376 sayılı Yasa için verdiği 28.7.2005 tarih ve E: 2005/81 sayılı yürürlüğü durdurma kararı uyarınca bu Yasaya göre atanmış olan TÜBİTAK Bilim Kurulu üyelerinin görevlerine son verilmesi ve İdare Mahkemesi Kararlarının uygulanması için 15.8. 2005 tarihli dilekçeyle Başbakanlıktan yeniden istenmiştir. Ankara 1. İdare Mahkemesinin E:2004/237 sayılı yürütmenin durdurulması ve iptal kararını uygulamamak için yaratılmış olan 2 Hazırlık Soruşturması, soruşturmayı yürüten Ankara Cumhuriyet Savcılarınca takipsizlik kararları ile sonuçlandırılmıştır. Buna göre:

1- 2577 sayılı Yasanın 28. maddesinde "Esasa veya yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararların icaplarına göre idare gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya işlemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez" hükmünü getirmiştir. İdare Mahkemesinin İptal Kararının Başbakanlığa tebliğ edildiği 15.12 . 2004 tarihinden itibaren yaklaşık 10 ay geçmiştir. Açık yasa hükmüne karşın yargı kararlarının uygulanmasındaki bu aşırı gecikmelerin nedeni nedir?

2- Adı geçen mahkeme kararları ne zaman uygulanacaktır? Uygulanmazsa bunun sorumluluğunu, hukuk devletine verdiği zararı kim üstlenecektir?

3- TÜBİTAK'ın özerkliğini yok etmek pahasına yapılan iki yasa değişikliği ve Anayasa Mahkemesi'nin yürürlükleri durdurma kararına karşın, bu kararların uygulanmaması bilimsel bir kuruluşta kadrolaşma amacına mı yöneliktir? "

4- TBMM Genel Kurulu'nda 5376 sayılı Yasanın görüşüldüğü 29 Nisan ve 3-4 Mayıs 2005 tarihli oturumlarında Sayın M. A. Şahin'e sormuş olduğum sözlü sorulara 22.8.2005 tarihinde verdiği yanıtta; *"Bilim Kurulunun 2003 Şubat oturumunda başlattığı başkan atama süreci TÜBİTAK mevzuatına aykırı olarak yürütülmüştür".Bu usulsüz işleme Başbakanın onay vermesi mümkün değildir"* demiştir. TÜBİTAK'ın yasası gereği yapılıp Şubat 2003'de bildirilen seçimin usulsüz olduğu niçin bildirilmedi? Niçin sorumlular hakkında soruşturma açılmadı?

5- AB ile uyumda özerklik, hak ve özgürlük gibi kavramlar öne çıkacaktır. Özerkliği vesayet altına sokulmuş bir kurumun yöneticileri ile Bilim ve Araştırma konusunu müzakereye gitmek tutarlı bir tavır mıdır? Böyle bir tavır müzakere sürecinin genel çerçevesi ile bağdaşmakta mıdır?