7/11039

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
100

30../01./2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 12/12/2005 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-16844 sayılı yazınız,
b) 21/12/2005 tarihli ve 1586 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve Ankara Milletvekili Prof.Dr.Yakup Kepenek tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/11039 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

7/11039

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
100

30/01/2006

Sayın Prof.Dr.Yakup KEPENEK
Ankara Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/11039 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

"Tutuklama nedenleri" kenar başlıklı 100. maddesinin birinci fıkrasında, kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların ve bir tutuklama nedeninin bulunması halinde, şüpheli veya sanık hakkında tutuklama kararı verilebileceği;

"Tutuklama kararı" kenar başlıklı 101. maddesinin birinci fıkrasında, soruşturma evresinde şüphelinin tutuklanmasına Cumhuriyet savcısının istemi üzerine sulh ceza hâkimi tarafından, kovuşturma evresinde sanığın tutuklanmasına Cumhuriyet savcısının istemi üzerine veya re'sen mahkemece karar verileceği, bu istemlerde mutlaka gerekçe gösterileceği ve adlî kontrol uygulamasının yetersiz kalacağını belirten hukukî ve fiilî nedenlere yer verileceği; ikinci fıkrasında, tutuklamaya, tutuklamanın devamına veya bu hususta bir tahliye isteminin reddine ilişkin kararlarda hukukî ve fiilî nedenler ile gerekçelerinin gösterileceği; kararın içeriğinin şüpheli veya sanığa sözlü olarak bildirileceği, ayrıca bir örneği yazılmak suretiyle kendilerine verileceği ve bu hususun kararda belirtileceği; beşinci fıkrasında,bu madde ile 100 üncü madde gereğince verilen kararlara itiraz edilebileceği;

"Tutuklulukta geçecek süre" kenar başlıklı 102. maddesinin birinci fıkrasında, ağır ceza mahkemesinin görevine girmeyen işlerde tutukluluk süresinin en çok altı ay olup, bu sürenin, zorunlu hallerde gerekçesi gösterilerek dört ay daha uzatılabileceği; ikinci fıkrasında, ağır ceza mahkemesinin görevine giren işlerde, tutukluluk süresinin en çok iki yıl olup, bu sürenin, zorunlu hallerde, gerekçesi gösterilerek uzatılabileceği ve uzatma süresinin toplam üç yılı geçemeyeceği; üçüncü fıkrasında, bu maddede öngörülen uzatma kararlarının, Cumhuriyet savcısının, şüpheli veya sanık ile müdafiinin görüşleri alındıktan sonra verileceği;

"Şüpheli veya sanığın salıverilme istemleri" kenar başlıklı 104. maddesinin birinci fıkrasında, soruşturma ve kovuşturma evrelerinin her aşamasında şüpheli veya sanığın salıverilmesini isteyebileceği; ikinci fıkrasında, şüpheli veya sanığın tutukluluk hâlinin devamına veya salıverilmesine hâkim veya mahkemece karar verileceği, ret kararına itiraz edilebileceği;

"Tutukluluğun incelenmesi" kenar başlıklı 108. maddesinin birinci fıkrasında, soruşturma evresinde şüphelinin tutukevinde bulunduğu süre içinde ve en geç otuzar günlük süreler itibarıyla tutukluluk hâlinin devamının gerekip gerekmeyeceği hususunda, Cumhuriyet savcısının istemi üzerine sulh ceza hâkimi tarafından 100. madde hükümleri göz önünde bulundurularak karar verileceği; ikinci fıkrasında, tutukluluk durumunun incelenmesinin, birinci fıkrada öngörülen süre içinde şüpheli tarafından da istenebileceği;

7/11039

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2006

"Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı; ikinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, maddî gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için, emrindeki adlî kolluk görevlileri marifetiyle, şüphelinin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak muhafaza altına almakla ve şüphelinin haklarını korumakla yükümlü olduğu;

"Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci fıkrasında, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; ikinci fıkrasında, soruşturma evresi sonunda toplanan deliller, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturuyorsa; Cumhuriyet savcısının iddianame düzenleyeceği; dördüncü fıkrasında, iddianamede, yüklenen suçu oluşturan olayların, mevcut delillerle ilişkilendirilerek açıklanacağı;

"İddianamenin kabulü ve duruşma hazırlığı" kenar başlıklı 175. maddesinin birinci fıkrasında, iddianamenin kabulüyle, kamu davasının açılmış olacağı ve kovuşturma evresinin başlayacağı,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

13/11/2005 tarihinde Van M Tipi Kapalı Cezaevinde intihar eden soru önergesinde adı geçen kişinin, Van 4. Ağır Ceza Mahkemesi Nöbetçi Üyeliği tarafından 11/07/2005 tarihli ve 2005/251 Müt. sayılı Kararla tutuklandığı; intihar ederek öldüğü 13/11/2005 tarihine kadar 125 gün tutuklu kaldığı;

Tutukluluğunun uzatılması ve/veya tahliye talepleri doğrultusunda, tutukluluk halinin 22/07/2005, 10/08/2005, 26/08/2005, 07/09/2005, 09/09/2005, 28/09/2005, 10/10/2005, 01/11/2005 ve 09/11/2005 tarihlerinde yetkili ve görevli mahkemelerce ayrı ayrı değerlendirildiği ve tutukluluk halinin devamına dair kararlar verildiği;

Anılan kişinin, 17/06/2005 tarihli ve 25848 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Ceza İnfaz Kurumlarında Bulundurulabilecek Eşya ve Maddeler Hakkında Yönetmeliğin "Temizlik" kenar başlıklı 13. maddesi doğrultusunda ve mevzuata uygun biçimde kantinde satılan çamaşır ipini, 19/09/2005 tarihinde kurum kantininden satın alarak temin ettiği ve olayda kullandığı; intihar olayı ile ilgili olarak cezaevi idaresinin herhangi bir ihmalinin bulunup bulunmadığı yönünde Van Cumhuriyet Başsavcılığınca adlî soruşturma başlatıldığı ve soruşturmanın halen devam ettiği;

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Öte yandan; Anayasa'nın 9. maddesindeki, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 142. maddesindeki, mahkemelerin kuruluşu, görev ve yetkileri, işleyişi ve yargılama usullerinin kanunla düzenleneceği; 138. maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme

7/11039

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2006

yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı yönündeki amir hükümleri, yukarıda anılan Kanun hükümleriyle birlikte değerlendirildiğinde, halen derdest olan dava ve soruşturmalara ilişkin olarak soru önergesine konu edilen diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan