7/17535

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B.16.0.BHI.0.00.00.00/ 169828 17 /10 / **2006**
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 26/09/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/25616 sayılı yazısı.

Mersin Milletvekili Sayın Hüseyin GÜLER'in 7/17535-25803 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Atilla KOÇ
Bakan

EK:
Cevap (2 sayfa)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

İnönü Bulvarı No:5 06100 Emek / ANKARA Tel: (0312)212 83 60 Fax: (0312) 212 02 55
www.kultur.gov.tr E-Mail: basin@kultur.gov.tr

7/17535

MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN HÜSEYİN GÜLER'İN 7/17535-25803 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

Mersin İlinin turistik merkezi Kızkalesi'nde bir kişinin şikayeti sonucu yapılan yerel bir incelemede, tüm sorumluluklarını yerine getirmiş olmasına karşın üç ayrı turistik otelin yerel idarecilerin verdiği kararla kapatılması yoluna gidildiğine ilişkin basında haberler yer aldı. Buna göre;

SORU: 1-

Bu turistik otellerin turizm mevsimi içinde kapatılmasını gerektirecek ne gibi bir kusurları vardır?

CEVAP: 1-

Tesislerin kapatılma işlemleri Bakanlığımca yapılan bir işlem olmadığı için bu konuda fikir beyan etmenin doğru olmayacağı kanaatindeyim.

SORU: 2-

Turizm belgeli, turistik tesislerin kapatılmasına ilişkin işlem ve kararlar Turizm Bakanlığı'nın yetkisi dâhilinde değil midir? Yoksa yerel idareciler bu kararı verebilirler mi?

CEVAP: 2-

Diğer sorunuzda da belirttiğim üzere kapatma işlemi Bakanlığım yetkisinde değildir. Yerel idare tarafından, kendisine Kanunlarla verilen yetkiler çerçevesinde, kapatma işlemi yapılabilmektedir.

SORU: 3-

Bu işletmelerin kapatma işlemine karşı dava açtıkları doğru mudur?

CEVAP: 3-

İlgili soru önergenizde söz konusu işletmelerin isimlerini belirtmemeniz ve kapatma işleminin de Bakanlığımız tarafından yapılmaması nedeniyle dava açılıp açılmadığı yönünde bilgi bulunmamaktadır.

SORU: 4-

Açılan bu davalarda işlemin iptaline ilişkin karar çıkması ve işletmelerin mağdur olduğunun ortaya çıkması halinde, kayıpların karşılanması mümkün olacak mıdır?

CEVAP: 4-

Bu konu açılmış olduğunu ifade ettiğiniz davanın niteliğine göre cevaplandırılabilecek bir konudur. Kapatma işleminde hukuka aykırılık söz konusu olup, tazminat istemini içeren bir dava açılmış ise, yargının kararına göre kayıpların ilgili idarece karşılanması mümkün olabilecektir.

SORU: 5-

İşletmeler tarafından tazminat davası açılmış mıdır? Açılan tazminat davasının muhatabı Bakanlığınız mıdır yoksa yerel idareciler midir?

CEVAP: 5-

Kapatma işlemini gerçekleştiren idare tazminat davasında da taraf olacağından konunun Bakanlığımla ilgisi bulunmamaktadır.

SORU: 6-

Bakanlığınız yetki alanında bulunan bir konuda yerel idarecilerin karar almasına karşılık herhangi bir işlem yaptırmayı düşünüyor musunuz?

CEVAP: 6-

İşletmelerin yürürlükte olan mevzuata aykırı davranışları sonucunda yine ilgili mevzuat gereğince yetkili kılınmış makamlarca cezai işleme tabi tutulması olağandır. Zaten yetki aşımı söz konusu ise yargı tarafından alınacak karar ile bu durum açıklığa kavuşacaktır.

SORU: 7-

Bu tür davranışlar turizm kaybına yol açmakta olduğu eleştirilerine katılıyor musunuz?

CEVAP: 7-

Her kişi gibi bu tür tesis işletmeleri de Mevzuat hükümlerine uygun davranmak zorundadır. Dolayısıyla, mevzuata aykırı davranan gerçek veya tüzel kişiler açısından belirli bir kaybın ortaya çıkması ihtimali her zaman vardır. Asıl olan kanun yapıcının çıkartmış olduğu kanunlara uygun davranmaktır.