7/13360, 13361, 13362, 13368

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.001/ 01-1040 09/05/2006

Konu : 7/13360, 7/13361, 7/13362 ve 7/13368 esas sayılı yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :12.04.2006 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-20159 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Sayın Osman COŞKUNOĞLU, Yalova Milletvekili Sayın Muharrem İNCE, Çorum Milletvekili Sayın Feridun AYVAZOĞLU ve Burdur Milletvekili Sayın Kerim ÖZKAN tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulan 7/13360, 7/13361, 7/1362 ve 7/13368 sayılı yazılı soru önergelerinin cevaplarına ilişkin olarak Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı'nın 05.05.2006 tarih ve B.02.1.DPT.0.10.01-136-316/1713 sayılı yazısı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç.Dr.Abdüllatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

EKLER :
1-DPT Müsteşarlığı'nın 05.05.2006 tarih ve 1713 sayılı yazısı.(6 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği : Bilgi :
TBMM Başkanlığına Başbakanlığa

Başbakanlık Merkez Bina Bakanlıklar 06573 ANKARA
Tel (0312) 424 00 34 Fax (0312) 419 54 43
e-posta: buro.abdullatifsener@basbakanlik.gov.tr Elektronik Ağ: www.basbakanlik.gov.tr

7/13360, 13361, 13362
13368

T.C.
BAŞBAKANLIK
DEVLET PLANLAMA TEŞKİLATI MÜSTEŞARLIĞI
Bölgesel Gelişme ve Yapısal Uyum Genel Müdürlüğü

SAYI : B.02.1.DPT.0.10.01-136-316/1713
KONU : Soru Önergesi

5 MAYIS 2006

DEVLET BAKANLIĞI ve BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER)

İLGİ: 17.04.2006 tarih ve B.02.0.001/01-860 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazı ekinde gönderilen, Milletvekilleri Osman COŞKUNOĞLU, Muharrem İNCE, Ramazan Kerim ÖZKAN ve Feridun AYVAZOĞLU'nun Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER'e tevcih ettiği yazılı soru önergeleri incelenmiştir.

Soru önergelerinde yer alan hususlar ile ilgili bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Dr. Ahmet TIKTIK
Müsteşar

EK: 1. Uşak Milletvekili Sayın Osman COŞKUNOĞLU'nun Kalkınma Ajansları ile İlgili Soru Önergesine İlişkin Cevap (3 sayfa)
2. Yalova Milletvekili Sayın Muharrem İNCE'nin kanatlı hayvan sektörünün desteklenmesi ve Burdur Milletvekili Sayın Ramazan Kerim ÖZKAN'ın tavukçuluk sektörünün desteklenmesi ile ilgili Soru Önergelerine İlişkin Cevap (1 sayfa)
3. Çorum Milletvekili Sayın Feridun AYVAZOĞLU'nun Kalkınma Ajansları ile İlgili Soru Önergesine İlişkin Cevap (1 sayfa)

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	05.05.2006
Sayı	1347

Adres : Necatibey Caddesi No. 108 06100 / ANKARA
Tel : 0 (312) 294 67 10 - 294 67 30
0 (312) 294 50 00
Fax : 0 (312) 294 67 77

7/13360,

EK-1: Uşak Milletvekili Sayın Osman COŞKUNOĞLU'nun Kalkınma Ajansları İle İlgili Soru Önergesine İlişkin Cevap

SORU-1: Kalkınma Ajanslarının kuruluşuna yönelik olarak; Bakanlar Kurulu'na bir teklif verdiniz mi? Henüz vermediyseniz ne zaman vermeyi düşünüyorsunuz? Kalkınma Ajansları'nın kurulması, tahminen ne zaman gerçekleşebilir?

CEVAP-1: Bilindiği üzere; yerel potansiyelleri harekete geçirerek ülke kalkınmasına yeni bir ivme kazandırmak amacıyla hazırlanan *"Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun"* 25 Ocak 2006 tarihinde TBMM'de yasalaşmış ve 8 Şubat 2006 tarihinde 5449 sıra numarası ile Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bu kanunun, 3 ncü maddesinde; kalkınma ajanslarının düzey 2 bölgeleri esas alınarak, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararı ile kurulacağı ve ajans merkezinin bulunacağı ilin kuruluş kararnamesinde belirtileceği hükmü yer almaktadır.

Bu kapsamda, henüz Bakanlar Kuruluna kuruluş kararnamesi şeklinde ulaştırılmış bir teklif bulunmamaktadır. Zira ajansların kuruluş kararnameleri ile kurulup, faaliyete geçebilmeleri için ihtiyaç duyulan ikincil mevzuat çalışmaları Devlet Planlama Teşkilatı koordinasyonunda devam etmektedir.

Tamamlanma aşamasında bulunan ikincil mevzuat çalışmalarını takiben kalkınma ajansları 26 düzey 2 bölgesinin tamamında bir defada kurulmayıp Bakanlar Kurulunun uygun bulacağı tarihlerde tedricen kurulacaktır.

SORU-2: Ajans merkezleri hangi kriterlere göre belirlenecek? Yasanın hem lafzına hem de ruhuna uygun olması için, birden fazla ilin bulunduğu bölgelerde, eğer çok önemli başka bir neden yoksa, ajans merkezinin o bölgede en az gelişmiş ve/veya en küçük il olması gerekmez mi?

CEVAP-2: Birden çok ilin oluşturduğu Düzey 2 bölgelerinde kalkınma ajanslarının kurulacağı ilin belirlenmesi ile ilgili olarak Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı (DPT) tarafından bölgeler bazında hizmetin en etkin ve verimli sunulabileceği illerle ilgili bir çok değişkenden oluşan teknik bir çalışma yürütülmekte olup, bu çalışma henüz sonuçlandırılmamıştır.

Bu çalışmada; uygun ilin seçimi ile ilgili değişkenler belirlenerek bu değişkenlere temel bileşenler analizi uygulanacaktır. Temel bileşenler analizi çok sayıda ve farklı boyuttaki bilgi setinin kapsadığı ortak ve temel anlamı veya bilgi özünü açığa çıkarabilmeyi, görebilmeyi ve tanımlayabilmeyi sağlayan objektif bir istatistiksel tekniktir. Bu teknik, istatistik paket programları ile hesaplanmakta olup, hesaplamalara dışarıdan müdahale edilememektedir.

Kuruluş kararnamelerinde Bakanlar Kurulu DPT Müsteşarlığının bu çalışmasını da dikkate alarak ajansın bulunacağı ili belirleyecektir.

Ancak, birden çok ilden oluşan bölgelerde ajansın herhangi bir ilde kurulması, o ilin lehine diğer il veya illerin aleyhine bir pozisyon sağlamayacaktır.

İllerimizin, ajans hizmet ve faaliyetlerinden daha fazla yararlanabilmeleri; ajans merkezine sahip olmalarından ziyade, bölgesel kalkınma yönünde ajansla işbirliği halinde gösterecekleri daha fazla gayretle (performansla) mümkün olabilecektir.

Zira kanun hazırlanırken, bu hususa özel bir önem verilerek ajansın hizmet ve faaliyetlerinden illerin eşit şekilde yararlanmasına imkan sağlamak üzere, ajansın karar organı olan yönetim kurulunda illerin eşit temsili sağlanmıştır.

SORU-3: TR33 bölgesinde bulunan dört ili (Afyon, Manisa, Kütahya ve Uşak) incelersek görürüz ki, Uşak bölgenin en geri kalmış ilidir. Ayrıca, Uşak ili kamu yatırımları bakımından yıllardır ihmal edilmiştir. AKP iktidarı döneminde bu ihmal giderek de artmıştır. İllerin aldığı toplam kamu yatırımına göre yapılan sıralamada Uşak 2002 yılında 81 il içerisinde 64. sıradaydı. AKP iktidarının ilk yılında, 2003 yılında 69. sıraya düştü. Uşak'ın kamu yatırımı alan iller sıralamasındaki düşüşü 2004 (72.sıra) ve 2005 (74.sıra) devam etti. Bu durumda, TR 33 bölgesindeki "bölge içi gelişmişlik farklarını azaltmak" için, merkezi konumuyla da çok uygun koşullar sunan Uşak'ın TR 33 bölgesinin merkezi olması doğal bir tercih değil midir?

CEVAP-3: Bilindiği üzere, illere tahsis edilen kamu yatırım miktarları yıllar itibarıyla değişiklik arzedebilmektedir. Özellikle, ilin kamu yatırımı içerisinde önemli paya sahip olan projelerin tamamlanması ile, bir sonraki yılda il yatırımlarında önemli miktarlarda azalmalar görülebilmektedir. Bu durum da, illerin kamu yatırım sıralamasını etkilemektedir.

Tablo 1. Yıllar İtibarıyla Bazı İllerin Kamu Yatırım Miktarlarındaki Değişim (cari fiyatlarla)

İli	Yıl	Toplam Yatırım Miktarı (milyon YTL)	Yıl	Toplam Yatırım Miktarı (milyon YTL)	Değişim (Yüzde)
Afyon	1996	15,8	1997	3,9	eksi 305
Burdur	1998	2,4	1999	1,7	eksi 41
Karaman	1996	0,99	1997	0,91	eksi 9
Uşak	2002	11,4	2003	10,5	eksi 7

Örneğin, Afyon ilinin 1996 yılı kamu yatırım tahsisi toplamı 15,8 milyon YTL iken, bu rakam 1997 yılında 3,9 milyon YTL'ye gerilemiştir (Tablo 1). Bunun başlıca sebebi, 1996 yılında Afet İşleri Genel Müdürlüğünce yürütülen "Dinar İlçesi ve Çevresinde Depremden Zarar Gören Konut, İşyeri ve Altyapıların Yapım ve Onarımı" projesinin tamamlanmasıdır.

Keza, 1998 yılı Burdur ili kamu yatırım tahsis miktarı 2,4 milyon YTL iken, 1999 yılında bu rakam 1,7 milyon YTL'ye gerilemiştir (Tablo 1). Bu azalmanın başlıca sebebi, Milli Eğitim Bakanlığınca yürütülen "Anadolu Öğretmen Lisesi+Pansiyon+Lojman" projesinin tamamlanma aşamasına gelmesi sebebiyle 1999 yılı ödeneğindeki azalmadır.

Yine, 1996 yılında 0,99 milyon YTL olan Karaman ili kamu yatırım tahsis miktarı 1997 yılında 0,91 milyon YTL'ye gerilemiştir (Tablo 1). Bunun başlıca sebebi Tekel Genel Müdürlüğünce yürütülen "Suma Fabrikası" projesinin tamamlanmasıdır.

7/13360,

Tablo 2. 2002-2005 Dönemi Uşak İli Kamu Yatırımları Tahsisi

	2002		2003		2004		2005	
Uşak	Miktar (milyon YTL)	Artış Oranı* (%)	Miktar (milyon YTL)	Artış Oranı (%)	Miktar (milyon YTL)	Artış Oranı (%)	Miktar (milyon YTL)	Artış Oranı (%)
Cari Fiyatlarla	11,4	54	10,5	-7	12,3	17	18,9	53
Sabit** Fiyatlarla	15,3	56	12,9	-15	13,6	5	18,9	39

* Bir önceki yıla göre artış oranını ifade etmektedir.
** 2005 yılı sabit fiyatları ile hesaplanmıştır.

Benzer bir şekilde, 2002 yılında Uşak ili yatırım tahsis miktarı 11,4 milyon YTL iken, bu rakam 2003 yılında 10,5 milyon YTL'ye gerilemiştir (Tablo 2). İl kamu yatırımındaki bu azalışın temel nedeni, Yurt-Kur Genel Müdürlüğünce yürütülen yurt inşaatının 2002 yılında tamamlanmış olması nedeniyle 2003 yılı eğitim ödeneklerindeki azalmadır.

2004 yılı kamu yatırım miktarları incelendiğinde, ile 12,3 milyon YTL yatırım tahsisi yapıldığı görülmektedir. Bu miktar 2002 yılına göre yüzde 8.5, 2003 yılına göre ise yüzde 17'lik bir artışı ifade etmektedir (Tablo 2).

2005 yılında Uşak ili kamu yatırımları bir önceki yıla göre cari fiyatlarla yüzde 53 oranında, sabit fiyatlarla ise yüzde 39 artış göstermiştir (Tablo 2). 2002 yılı ile kıyaslandığında ise, sabit fiyatlarla artış oranı yüzde 23,8'dir.

Bu durum, 2002-2005 döneminde Uşak ili yatırım tahsis miktarında reel anlamda bir artış olduğunu göstermektedir.

Uşak ili 2005 yılı kamu yatırımlarındaki bu artış, yatırım programına imalat sektörüne yönelik iki projenin alınmasından ve projelerin bu yıl içerisinde tamamlanması için gerekli ödeneğin ayrılmasından kaynaklanmaktadır.

Keza, ilin ekonomik ve sosyal kalkınmasına doğrudan katkı sağlayacak olan; eğitim, sağlık ve diğer kamu hizmetleri sektörleri yatırımlarında da büyük bir artış olduğu gözlemlenmektedir.

Kalkınma ajanslarının 26 adet düzey-2 bölgesinin hangisinde kurulacağı ve ajans merkezinin hangi il olacağı hususunda karar verme mercii Bakanlar Kuruludur. Halihazırda DPT Müsteşarlığı ajansların kurulacağı merkezlerin tespitinde objektif, bilimsel verilerin kullanılacağı teknik çalışmasını sürdürmektedir. Bu çalışmanın sonucunda çıkacak analizler doğrultusunda ajans merkezleri tespit edilebilecektir.