T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 20.03.2006
Sayı : 10755
CHP

7/13360

Osman COŞKUNOĞLU
Uşak Milletvekili
Avrupa Konseyi Parlamenter Meclisi
ve
Batı Avrupa Birliği Asamblesi Üyesi

20.03.2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Abdüllatif ŞENER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla.

Osman COŞKUNOĞLU
Uşak Milletvekili

5449 sayılı Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında kanun 8 Şubat 2006 tarihinde Resmi Gazete'de yayınlandı. Yasanın önde gelen amaçlarından birisi, birinci maddesinde de açıkça yazıldığı gibi ***"bölgeler arası ve bölge içi gelişmişlik farklarını azaltmak"***tır. Ajansların kuruluşu ve merkezinin belirlenmesi de yasanın 3. maddesinin 1. fıkrasıyla düzenlenmiştir: *"Ajanslar, bölgeler esas alınarak, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararı ile kurulur. Ajans merkezinin bulunacağı il, kuruluş kararnamesinde belirtilir."*

Bunların ışığında;

1. Bakanlar Kurulu'na bir teklif verdiniz mi? Henüz vermediyseniz ne zaman vermeyi düşünüyorsunuz? Kalkınma Ajansları'nın kurulması, tahminen ne zaman gerçekleşebilir?

2. Ajans merkezleri hangi kriterlere göre belirlenecek? Yasanın hem lafzına hem de ruhuna uygun olması için, birden fazla ilin bulunduğu bölgelerde, eğer çok önemli başka bir neden yoksa, ajans merkezinin o bölgede en az gelişmiş ve/veya en küçük il olması gerekmez mi?

Tel.: 420 60 94 - 95
Faks: 420 69 60

3. Örneğin, TR 33 bölgesinde bulunan dört ili (Afyon, Manisa, Kütahya ve Uşak) incelersek görürüz ki, Uşak bölgenin en geri kalmış ilidir. Ayrıca, Uşak ili kamu yatırımları bakımından yıllardır ihmal edilmiştir. AKP iktidarı döneminde bu ihmal giderek de artmıştır. İllerin aldığı toplam kamu yatırımına göre yapılan sıralamada Uşak 2002 yılında 81 il içerisinde 64. sıradaydı. AKP iktidarının ilk yılında, 2003 yılında 69. sıraya düştü. Uşak'ın kamu yatırımı alan iller sıralamasındaki düşüşü 2004 (72. sıra) ve 2005 (74. sıra) devam etti. Bu durumda, TR 33 bölgesindeki ***"bölge içi gelişmişlik farklarını azaltmak"*** için, merkezi konumuyla da çok uygun koşullar sunan Uşak'ın TR 33 bölgesinin merkezi olması doğal bir tercih değil midir?