T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 02.05.2006
Sayı : 11430

7/14039

02.05.2006

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Ticaret Bakanı Sn. Ali Coşkun** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Bilindiği gibi; özelleştirme kapsamına alınan **Ereğli, Ilgın ve Bor** Şeker Fabrikalarıyla ilgili; başvuru, ihale ve satış işlemleri sürmektedir. Özelleştirme kararlarını almak ve uygulamak yetkisinin Hükümet'e ait olduğu açıktır. Ancak; bu yetkinin beraberinde, **siyaseten ve hukuki** anlamda **hesap verme sorumluluğunu da** getirdiği gözden uzak tutulmamalıdır.

Gelinen aşamada; Hükümet'in şeker politikalarının üreticinin **hak ve yararlarını** korumadığı, dışa bağımlı bir yapılanmaya yönelik olduğu ortaya çıkmıştır.

Ereğli, Ilgın ve Bor Şeker Fabrikalarının özelleştirilmesi sürecinde de bu yaklaşım bütün çıplaklığıyla bir kez daha görülmüştür.

Sanayi ve Ticaret Bakanı Sn.Ali Coşkun'un; özelleştirme kapsamına alınan bu fabrikalarla ilgili değerlendirmesi **ibret verici ve düşündürücüdür. Sn.Bakan; bir taraftan,** Türk Şeker bünyesinde faaliyet gösteren bu fabrikaların üretimin % 20'sini karşıladığını, ülkemizin en **elverişli bölgesinde** bulunduğunu, özel şeker fabrikalarıyla **rekabet gücünün** olduğunu, düşük maliyetle **üretim** yapan bu fabrikaların **Türk Şeker'in bilançosunu olumlu yönde** etkileyeceğini, bu fabrikaların bünyeden ayrılmasının teşekkülün mali yapısını **olumsuz** yönde etkileyeceğini belirtmekte; **diğer taraftan ise, üreticilerin ve çalışanların tepkilerine rağmen özelleştirme işlemlerini hızla sürdürmektedir.**

Mutlak anlamda çelişkilerle dolu olan bir süreç yaşanmaktadır.

Sn.Bakan ayrıca; Şeker Kurumunun 15 firmaya verdiği **130.6 milyon YTL** tutarındaki **idari para cezasının,** ancak **11.954.000 YTL'sinin tahsil edilebileceğini** de açıklamıştır.

Bu tablo, Sn.Bakan'ın **siyaseten varlık sebebini ve fonksiyonunu** sorgulamayı gerektirecek ölçüde **vahim ve dramatik** bir tablodur.

Açıklanan sebeplerle aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek zorunluluğu doğmuştur;

(1) Ereğli, Ilgın ve Bor Şeker Fabrikalarının; üretim gücü, teknolojisi ve serbest piyasayla rekabet potansiyelinin yüksek olduğu; Türk Şeker'in bilançosuna ciddi katkılar sağladığı, bu fabrikaların Türk Şeker bünyesinden ayrılmasının **mali yapıyı olumsuz yönde etkileyeceği; Sn.Bakan tarafından net bir ifadeyle açıklanmış olmasına göre;** hangi gerekçe ve takdir yetkisiyle bu fabrikalar **özelleştirme kapsamına** alınmıştır?

7/14079

Bu fabrikaların özelleştirme kapsamına alınmasını gerektiren **ne gibi bir kamu yararı söz konusudur?**

Serbest piyasayla rekabet gücünün yüksek olduğu Sn.Bakan tarafından da kabul edilen bu fabrikaların; özelleştirme kapsamına alınması beraberinde **tekelleşmeyi ve haksız rekabeti** getirmez mi?

Bu fabrikaların; **Cargill veya benzeri sermaye gruplarıyla ilişki içinde olan belli firmalara** pazarlanmak amacıyla özelleştirme kapsamına alındığı yolundaki **endişe, kuşku ve eleştirilere** karşı nasıl bir açıklama getirebilirsiniz?

Basına 28.4.2006 tarihinde yansıyan beyanlarınızın içeriği göz önüne alındığında; kamuoyunun yukarıda sözü edilen **endişe, kuşku ve eleştirilerinin** haklı ve yerinde olduğu yolundaki değerlendirmeye nasıl bir cevap verebilirsiniz?

Kendinizle çelişkiye düşmek ve kamu yararını görmezden gelmek pahasına özelleştirme sürecini, **bu 3 fabrikadan başlatmanızın** anlamı nedir?

Âtıl durumda olan ve ülke ekonomisine katkı sağlayacak diğer fabrikalar yerine; böylesine **verimli fabrikaların elden çıkartılmak istenilmesi hangi ekonomik gerekçeyle açıklanabilir?**

(2) Şeker Kurumunun; düzenleyici ve denetleyici kurum sıfatıyla Şeker Yasasına aykırı fiiller nedeniyle 15 ayrı firmaya verdiği **130.6 milyon YTL** tutarındaki cezanın ancak **% 9,15'inin tahsil edilebilmiş olması;** İdarenin ve Bakanlığın denetim görevini yapmakta **âcz içine düştüğü ve yetersiz kaldığı** anlamına gelmez mi?

Bir taraftan **haksız rekabete ve tekelleşmeye** yol açılması; diğer taraftan ise **denetim görevinin yapılmasında âcz içine düşülmüş** olması karşısında; Bakanlık olarak **varlık sebebiniz nedir?** Bakanlığınız hangi **misyonu** üstlenmiştir?

Şeker Kurumunun vermiş olduğu cezalar; **hangi firmalar için, hangi miktarda kesilmiştir?** Bu cezalardan, idari yargıya **hangileri intikal etmiştir?**

İdari yargıya intikal etmeyen ve tahsil edilmeyen cezaların **tutarı nedir?** Bu cezalar **neden tahsil edilememektedir?**