

Sayı : B.02.0.001/01-2325

20/10/2006

Konu : 7/16799-25827 esas sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a)26.09.2006 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/16799-25827/60190 sayılı yazınız.
b)Başbakanlığın 29.09.2006 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-529-11/4571 sayılı yazısı.

Mersin Milletvekili Sayın Hüseyin GÜLER tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulan 7/16799-25827 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Bakanlığımıza bağlı ilgili ve ilişkili kuruluşlar ile üst kurumlar/kuruldan alınan cevabi yazılar ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Doç.Dr.Abdülatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

EKLER :

- 1-BDDK'nun 16.10.2006 tarih ve 11615 sayılı yazısı.(1 sayfa)
- 2-SPK'nun 17.10.2006 tarih ve 7539-19492 sayılı yazısı ve eki.(3 sayfa)
- 3-TMSF'nun 10.10.2006 tarih ve 486 sayılı yazısı.(1 sayfa)
- 4-Tütün, Tütün Mamül. ve Al.İçki.Piy.Düz.Kur.'nun 09.10.2006 tarih ve 6485 sayılı yazısı.(1 sayfa)
- 5-RTÜK'nun 10.10.2006 tarih ve 0012488 sayılı yazısı.(1 sayfa)
- 6-KİK'nun 10.10.2006 tarih ve 2564-11315 sayılı yazısı.(2 sayfa)
- 7-Rekabet Kurumu'nun 12.10.2006 tarih ve 2519-003645 sayılı yazısı.(1 sayfa)
- 8-EPDK'nun 04.10.2006 tarih ve 4888-28254 sayılı yazısı ve eki.(2 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği : Bilgi :
TBMM Başkanlığına : Başbakanlığa

7/16799 Ekl

SÜRELİ**BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU**
(Destek Hizmetleri Dairesi)Sayı : BDDK.2006.01.DHD.KİK-14615
Konu : Soru önergesi

16.10.2006

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Doç.Dr. Abdülatif ŞENER)

İlgi:29.09.2006 tarih ve B.02.0.001/01-2188 sayılı evrak akış ve talimat formu.

İlgide kayıtlı evrak akış ve talimat formu ekinde gönderilen Mersin Milletvekili Dr. Hüseyin GÜLER'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 16799 sayılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmaktadır.

Bilindiği üzere, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu (Kurul), 5411 sayılı Bankacılık Kanununun (Kanun) 146, 147 ve 148 inci maddelerinde belirtilen hususlara aykırılık durumunda, Kurul kararıyla ve gerekçesi belirtilmek suretiyle Kanun kapsamındaki kuruluşlar ile ilgili gerçek ve tüzel kişilere idari para cezası uygulamakta olup, Kanunun 130 uncu maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi, Kurul tarafından verilen idari para cezalarının yüzde doksanının Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna gelir kaydedileceğini hükme bağlamıştır.

Kurul tarafından verilen idari para cezalarının tahsili konusunda ise, 31.03.2005 tarih ve 25772 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Kabahatler Kanununu hükümleri uygulanmaktadır. Buna göre, idari para cezalarının Devlet Hazinesine ödenmesi gerekmekte olup, Kabahatler Kanununun "İdari para cezası" başlıklı 17 nci maddesinin (4) numaralı fıkrası;

"Kesinleşen karar, derhal tahsil için mahallin en büyük mal memuruna verilir. İdari para cezası, 21.7.1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tahsil edilir. Tahsil edilen idarî para cezasının kanunla belirlenen bir oranı, ilgili kamu kurum ve kuruluşunun hesabına aktarılır."

hükmünü amirdir.

Öte yandan, 5411 sayılı Bankacılık Kanunu, henüz tahsil edilmemiş alacakların affı konusunda Kurula herhangi bir yetki tanımamıştır.

Bilgilerini arz ederim.


Tevfik BİLGİN
Başkan

Ek-2
7/16799



T.C.
BAŞBAKANLIK
Sermaye Piyasası Kurulu

Sayı : B.02.1.SP.K.0.61- 7539 - 18482
Konu :

17.10/2006

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI ve BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(Sn. Doç.Dr. Abdülatif ŞENER)

İlgi: Kurulumuza 2.10.2006 tarihinde tebliğ edilen Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığının 29.9.2006 tarih ve B.02.0.001/01-2188 sayılı evrak akış ve talimat formu ekindeki Başbakanlık Makamının 29.9.2006 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-529-11/4571 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde Mersin Milletvekili Hüseyin GÜLER tarafından verilen 1.9.2006 tarihli soru önergesi Kurulumuza iletilmiştir. Soru önergesinde yer alan ve Sermaye Piyasası Kurulunun görev ve sorumluluk alanı dahilindeki konulara ilişkin bilgiler yazımız ekinde sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Doç.Dr. Doğan CANSIZLAR
Kurul Başkanı

Vr.28495

Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı
18.10.2006
3093

1- Sermaye Piyasası Kurulu'nun kesmiş oldukları cezalardan gelen gelirlerin nerede, ne amaçla değerlendirildiği

Sermaye Piyasası Kanunu (SPKn)'nın 46/A maddesi ile Yatırımcıları Koruma Fonu Yönetmeliği'nin 7. maddesinde Yatırımcıları Koruma Fonu (Fon)'nun gelirleri sayılmaktadır. Anılan mevzuat hükümlerine göre, Sermaye Piyasası Kurulu (SPK/Kurul), menkul kıymetlerin işlem gördüğü borsalar (İMKB) ile Türkiye Sermaye Piyasası Aracı Kuruluşları Birliği (TSPAKB) tarafından verilen idari para cezaları Fon'un gelirleri arasındadır.

Ancak, 1.6.2005 tarihinde yürürlüğe giren 5326 sayılı Kabahatler Kanunu ve 16.12.2005 tarihi itibarı ile yürürlüğe giren 437 Seri Nolu Tahsilat Genel Tebliği uyarınca, 1.6.2005 tarihinden sonra idari yaptırım kararı alınan kabahatler ile ilgili olarak, 1.6.2005 tarihinden önce yürürlüğe girmiş olan tüm Kanunlarda yer alan idari para cezaları hakkında Kabahatler Kanunu'nun genel hükümleri uygulanmakta olup, bu çerçevede SPKn md.47/A maddesi uyarınca Kurul ve İMKB tarafından 1.6.2005 tarihinden sonra verilen idari para cezaları Kabahatler Kanunu hükümlerine tabi kılınmış, böylece SPKn md.46/A maddesi ile Fon gelirleri arasında yer alan idari para cezaları, 1.6.2005 tarihi itibarı ile Fon'un geliri olmaktan çıkmış ve Devletin gelirleri arasına alınmıştır.

1.6.2005 tarihinden önce idari yaptırım kararı alınmış kabahatler ile ilgili olarak, söz konusu idari para cezalarının tahsiline devam edilerek, cebri takip yolu ile ya da tarafların isteği ile ödeme yapılmak suretiyle elde edilen tutarlar Fon'a gelir kaydedilmekte, 1.6.2005 tarihinden sonra verilen idari para cezalarından; tahsil edilen idari para cezası tutarları ilgili ayı takip eden ayın yedinci günü Hisar Vergi Dairesi saymanlık hesabına aktarılmakta, tahsil edilemeyenler ise, tahsil edilmek üzere ilgili vergi dairesine gönderilmektedir.

TSPAKB tarafından verilen idari para cezalarına ilişkin olarak ise, Danıştay 1. Dairesi'nin 21.12.2005 tarih ve E.2005/815, K.2005/1516 sayılı kararında,

a) Kurum ve menkul kıymetlerin işlem gördüğü Borsalar tarafından verilen idari para cezalarının tahsil usulü ve ödeneceği yer hakkında Kabahatler Kanunu'nun ilgili hükümlerinin uygulanması gerektiği,

b) TSPAKB'nin, SPKn'nun 47/A maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca üyelerine verdiği para cezalarının tahsil usulü ve ödeneceği yer hakkında SPKn'nun 47/A maddesinin bu konura ilişkin özel hükümlerinin uygulanacağı

sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, Yatırımcıları Koruma Fonu Yönetmeliği'nin, Fon varlığının kullanılış şekil ve esaslarını düzenleyen 11. maddesinin 1. fıkrası uyarınca, "*Fon varlığı kamu bankalarında devlet tahvili, hazine bonosu ve mevduat olarak veya ters repo yapılmak suretiyle değerlendirilir.*" Söz konusu hüküm çerçevesinde, SPKn kapsamında kalan idari para cezaları, kamu bankalarında nemalandırılmaktadır.

2- Bugüne kadar kaç kuruluşa ne kadar ceza kesildiği ve bu cezalardan ne kadarının tahsil edildiği

Kurulumuzca konu ile ilgili olarak Yatırımcıları Koruma Fonu'ndan bilgi istenilmiş olup, Fon'un 10.10.2006 tarihli yazısında aşağıdaki bilgilere yer verilmiştir:

- SPKn kapsamında kalan idari para cezalarından; 14.5.2002 tarihi ile Kabahatler Kanunu'nun yürürlük tarihi olan 1.6.2005 tarihleri arasında 684 adet kişi ve kuruluşa toplam 8.668.897,24 YTL idari para cezası kesilmiş olup, bu tutarın 595 adette toplam 7.489.670,33 YTL'si tahsil edilmiştir. Kalan 89 adette toplam 1.179.226,91 YTL'lik kısım için 6183 sayılı AATUHK çerçevesinde cebri takip işlemleri sürmektedir.

- Kabahatler Kanunu kapsamındaki idari para cezalarından ise, 1.6.2005 tarihi itibarıyla 139 adet kişi ve kuruluşa toplam 5.338.112,00 YTL idari para cezası kesilmiş olup, bu tutarın 66 adette toplam 1.338.856,39 YTL'si tahsil edilerek Hazine'ye (Hisar Vergi Dairesi Saymanlık Hesabı) aktarılmıştır. Kalan 73 adette toplam 3.999.255,61 YTL'lik kısım idari para cezasından, 1 adette 300.000 YTL'lik kısım yargılama sonucu iptal edilmiş, 44 adette toplam 2.520.684,23 YTL'lik kısım tahsil edilmek üzere ilgili vergi dairesine gönderilmiş olup, 28 adette toplam 1.178.571,38 YTL'lik kısım yasal ödeme ve dava süreci tamamlandıktan sonra ilgili vergi dairesine gönderilecektir.

3- Bu cezalardan doğan henüz tahsil edilmemiş alacakların affının söz konusu olup olmadığı

Kurulumuz veya Yatırımcıları Koruma Fonu nezdinde idari para cezalarından henüz tahsil edilmemiş ve bu bağlamda cebri icraya konu olmuş alacakların affı konusunda yürütülen bir çalışma bulunmamaktadır.

Ek-3

7/16799

T.C.
TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU
Basın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü

Sayı : B.02.2.TMS.0.42-000- 486

10-10-2006

Konu : Mersin Milletvekili Dr.Hüseyin
GÜLER'in Soru Önergesi,

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI'NA
Sn. Doç. Dr. Abdülatif ŞENER

İlgi : T.C.Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı'nın 29/09/2006 tarih ve
B.02.0.001/01-2188 - 16799 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınız ekinde yer alan Mersin Milletvekili Dr.Hüseyin GÜLER'in soru önergesinde cevaplandırılması talep edilen sorulara ilişkin Kurumumuzun görüşleri ve konu ile ilgili bilgiler aşağıda değerlendirmelerinize sunulmaktadır.

1-2-3) Kurumumuzun ceza kesmek gibi bir yetkisinin olmaması nedeniyle Mersin Milletvekili Dr.Hüseyin GÜLER'in sorularına cevap verilememektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Ahmet ERTURK
BAŞKAN

Devlet Bakan ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	10.10.2006
Sayı	2995



Ek-4
7/16 799

T.C.
TÜTÜN, TÜTÜN MAMULLERİ VE ALKOLLÜ İÇKİLER PİYASASI
DÜZENLEME KURUMU
Hukuk Müşavirliği

09-10-2006

SAYI : B.62.0.TDK.0.61.00.00/ 6485
KONU :

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(Sn. Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER)

İlgi: 29/09/2006 tarih ve B.02.0.001/01-2188 sayılı Evrak Akış ve Talimat Formu.

İlgi Evrak Akış ve Talimat Formu eki Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 29/09/2006 tarih ve 4571 sayılı yazısı ile; Mersin Milletvekili Dr. Hüseyin GÜLER'in Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması istemiyle sunduğu soru önergesi incelenmiştir.

Kurumumuzun düzenlemek ve denetlemekle görevli olduğu tütün, tütün mamulleri ve alkollü içkiler piyasasına ilişkin 4733 sayılı Kanunda geçici 1 inci madde dışında herhangi bir idari para cezası yer almamaktadır.

Ancak, 4703 sayılı Kanuna göre Kurumumuz karar organı Kurulun uygulamakla yetkili ve görevli olduğu idari para cezaları konusunda ilgili birimlerce yapılan inceleme sonucunda;

Imperial Tobacco Sigara ve Tütüncülük Sanayi ve Tic. A.Ş. firmasına 4703 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca 11/07/2006 tarih ve 2870 sayılı Kurul Kararı ile 20.000 YTL ve 24/08/2006 tarih ve 2970 sayılı Kurul Kararı ile 20.000 YTL olmak üzere toplam 40.000 YTL idari para cezası uygulanmasına karar verilmiş ve adigeçen firmaya tebligat yapılmıştır.

Söz konusu para cezaları ödenmediği gibi, adigeçen firma konunun tekrar incelenmesi için müracaatta bulunmuştur. Konu incelenmekte olup talebin reddi halinde idari para cezasının tahsili için yasal yollara başvurulacaktır.

Diğer taraftan; Kurulumuzca 4703 sayılı Kanuna göre verilmiş olan idari para cezasının aynı kanunun 13 üncü maddesi uyarınca vergi dairelerine veya mal müdürlüklerine ödenmesi gerekmekte olup Kurum geliri olarak değerlendirilmesi mümkün bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

H.Niyazi ADALI
Başkan

Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	10.10.2006
Sayı	2994

EK-5
7/16799

T.C.
RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU
Genel Sekreterlik

Sayı : A.01.1.RTÜ.0.02.00.2006/ 0012488

10 Ekim 2006

Konu : Soru Önergesi

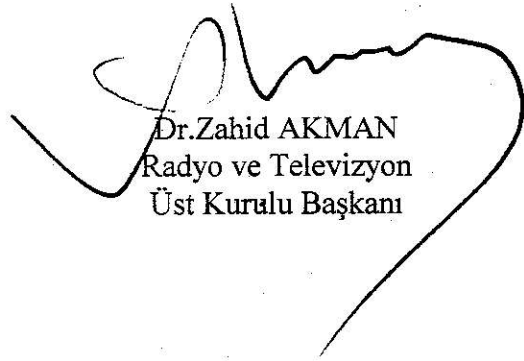
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Doç.Dr.Abdülatif ŞENER)

İlgi : 02/10/2006 tarih ve B.02.0.001/01-2195 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde gönderilen Mersin Milletvekili Sayın Hüseyin GÜLER'e ait soru önergesine esas olmak üzere;

1. Üst Kurul tarafından bu güne kadar toplam 10 yayın kuruluşuna 19 kez toplam 5.714.473,00 YTL. idari para cezası uygulanmış ve 2 yayın kuruluşundan 629.367,00 YTL. idari para cezası tahsilatı yapılmıştır.
2. Tahsil edilen idari para cezaları Üst Kurul gelirleri içerisinde yer aldığından Üst Kurul giderleri için kullanılmaktadır.
3. Tahsil edilmeyen idari para cezalarının Üst Kurul tarafından affı söz konusu değildir.

Bilgilerinizi arz ederim.


Dr.Zahid AKMAN
Radyo ve Televizyon
Üst Kurulu Başkanı

Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	10.10.2006
Sayı	2996

EL-6
7/16799

T.C.
KAMU İHALE KURUMU

SAYI : B.62.0.KİK.0.22.00.00/2564-11315
KONU: Soru Önergesi

10/10.2006

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Abdülatif ŞENER)

İLGİ: 02.10.2006 tarih ve B.02.0.001/01-2195 sayılı yazınız.

Mersin Milletvekili Sayın Hüseyin Güler tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulan ve EPDK, RTÜK ve diğer üst kurulların son dönemde çeşitli kuruluşlara kestiği cezalarla ilgili olarak 7/16799-25827 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin ilgi yazınız ve ekleri incelenmiştir.

4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun:

“Kamu İhale Kurumu” başlıklı 53 üncü maddesinin:

(a) bendinde; bu Kanunla verilen görevleri yapmak üzere kamu tüzel kişiliğini haiz, idari ve mali özerkliğe sahip Kamu İhale Kurumunun kurulduğu, Kamu İhale Kurumunun bu Kanunda belirtilen esas, usul ve işlemlerin doğru olarak uygulanması konusunda görevli ve yetkili olduğu,

(b) bendinin 1 inci fıkrasında; bu Kanuna göre yapılacak ihaleler ile ilgili olarak ihalenin başlangıcından sözleşmenin imzalanmasına kadar olan süre içerisinde idarece yapılan işlemlerde bu Kanun ve ilgili mevzuat hükümlerine uygun olmadığına ilişkin şikayetleri inceleyerek sonuçlandırmanın Kurumun görev ve yetkileri arasında bulunduğu,

Ayrıca Kurumun gerekli gördüğü takdirde, bu Kanun ve ilgili mevzuat hükümlerine aykırılık bulunduğuna ilişkin iddiaları da inceleyeceği,

“Kamu İhale Kurulu Tarafından İnceleme” başlıklı 56 ncı maddesinin 2 nci fıkrasında: Kurulun Kuruma gelen itirazın şikayet başvurularıyla ilgili olarak gerekçesini belirtmek suretiyle aşağıdaki işlemlerden birine karar vereceği;

7/16799

a- İdare tarafından düzeltme yapılması yoluyla giderilebilecek ve ihale sürecinin kesintiye uğratılmasına gerek bulunmayacak durumlarda, düzeltici işlemi belirleyeceği,

b- İhale sürecinin devam etmesine engel oluşturacak ve düzeltici işlemle giderilemeyecek bu Kanuna ve ilgili mevzuatına aykırı bir durumun tespit edilmesi halinde, ihale işlemlerini iptal edeceği,

c- İtirazen şikayet başvurusunun uygun bulunmadığını belirleyeceği,

hükümleri yer almaktadır.

Görüldüğü üzere, 4734 Sayılı Kanun hükümleri uyarınca Kamu İhale Kurulunun görev ve yetkisi kapsamında ekonomik anlamda ceza verilmesi şeklinde karar vermek bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İlçil
Dr. Hasan GÜL
Başkan

Başkanlık ve Başkan Yardımcılığı	
Tarih	13.10.2006
Say	3045

7/16799
Et-7



REKABET KURUMU

SAYI :B.50.0.REK.0.03.00-090/2519

12/10/2006

KONU :

12.10.2006*003645

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

İlgi: Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığının 02.10.2006 tarih ve B.02.0.001/2195 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazınızda belirtilen Mersin Milletvekili Sayın Hüseyin Güler tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulan soru önergesinde istenilen hususlardan Kurumumuzu ilgilendiren hususlar hakkındaki cevaplarımız aşağıda sunulmaktadır.

Kurumumuzda bu güne kadar sonuçlanan 157 dosyada (Soruşturma, birleşme devralma, menfi tesbit ve muafiyet dosyaları) 1240 teşebbüse, 180.367.312,00.-YTL (180.367.312.223.998 TL) para cezası verilmiştir. Bu meblağın 787.551,00 YTL'si tahsil edilmiştir.

Ancak, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 39 uncu maddesinin (b) bendindeki "Kurulca bu Kanunun 16. ve 17 nci maddelerine göre verilen cezaların yüzde yirmibeşini" kurum geliri sayan hüküm 4971 sayılı kanunla 01.08.2003 tarihinden itibaren yürürlükten kaldırılmıştır. Dolayısıyla 01.08.2003 tarihinden itibaren kurul tarafından verilen cezalar merkezi yönetim bütçesine gelir kaydedilmek üzere Maliye Bakanlığı'na yatırılmakta olup, Kurumumuza pay aktarılması söz konusu değildir.

Bu nedenle 01.08.2003 tarihinden sonra Rekabet Kurulu tarafından verilen para cezalarının ne kadarının tahsil edilmiş olduğu Kurumumuz tarafından bilinmemektedir. 01.08.2003 tarihine kadar verilen para cezalarından 787.551.00.-YTL'si (787.551.354.140.-TL) tahsil edilmiş olup bu miktarın % 25'lik Kurum payı, Kurumumuz bütçesine gelir olarak kaydedilerek, Kurum harcamalarının finansmanında kullanılmıştır. Verilen cezaların %25'i olarak tahsil edilen ceza gelirlerinin, Kurum gelirleri içindeki payı hiçbir dönemde %1'i aşmamıştır.

Rekabet Kurulu'nca verilen cezalardan henüz tahsil edilmeyenlerin affı konusunda Kurumumuzca yapılmış herhangi bir yasa değişikliği çalışması bulunmamaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Mustafa PARLAK
Başkan

Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	12.10.2006
Sayı	3042



Ek-8
7/16799
İVEDİ

T.C.
ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

Sayı : B.62.0.DDB.0.14.302.14/ 4888
Konu : Yazılı Soru Önergesi.

28254 04.10.2006 04/10/2006

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Doç.Dr.Abdülatif ŞENER)

İlgi : 02/10/2006 tarih ve B.02.0.001/01-2195 sayılı yazınız.

Mersin Milletvekili Sayın Hüseyin Güler tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulan 7/16799-25827 sayılı yazılı soru önergesinin Kurumumuzu ilgilendiren hususlarına verilen cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Yusuf GÜNAY
Başkan

Yazılı Soru Önergesi	05.10.2006
Sayı	2946

Mersin Milletvekili Sayın Hüseyin Güler tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulan 7/16799-25827 sayılı yazılı soru önergesine verilecek cevap metni

- 1- Kurumumuz tarafından 30/09/2006 itibariyle 1701 adet gerçek ve tüzel kişiye 1.783.124.985,-YTL. tutarında idari para cezası uygulanmıştır. Kurumumuza intikal eden 18 adet gerçek ve tüzel kişiden toplam tahsilat miktarı 673.049,88 TL.dir.
- 2- Kurumumuz tarafından uygulanan idari para cezaları, tahakkuk tarihinden itibaren 30 gün içerisinde tahsil edilmediği takdirde ilgili vergi dairelerine aktarılmaktadır. Ay içerisinde tahsil edilen idari para cezaları ise takip eden ayın 20 nci gününe kadar irat kaydedilmesi için Hazineye aktarılmaktadır. İdari para cezaları Kurum gelirleri içerisinde yer almadığından hazine gelirleri içerisinde değerlendirilmektedir.
- 3- Uygulanan idari para cezalarına ilişkin Kurumumuz tarafından yapılmakta olan bir af çalışması söz konusu değildir.