T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 28.06.2006
Sayı : 13014

7/16047

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin tarafından yanıtlanmasını dilerim. Saygılarımla.

Prof. Dr. Mehmet Tomanbay
CHP Ankara Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisinin iç tüzüğünün 96. maddesi Anayasal denetim yollarından olan soru'yu şöyle tanımlamaktadır. Soru; kısa gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü ve yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında bilgi istemekten ibarettir.

Başkan, içtüzük şartlarına uygun gördüğü önergeleri gelen kağıtlar listesinde yayımlar ve Başbakanlığa veya ait olduğu bakanlığa gönderir.

Bir süre önce içtüzüğümüzün 96. maddesine uygun bir şekilde TDK'nun 2005 Eylül'ünde yayımladığı Türkçe Sözlük'le ilgili Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a yönelttiğim ancak Başbakan tarafından size yönlendirilerek tarafınızdan yanıtlanan soru önergemi Meclis Başkanlığımıza sundum. Soru önergem Başkan tarafından içtüzük şartlarına uygun görülerek işleme alındı.

Ancak soruma verilen yanıtta kullanılan üslup şaşırtıcıdır. Anayasa'mızın 98. maddesinde tanımlanan denetim hakkını kullanan bir milletvekiline verilen yanıt üslubu değil, sıradan bir vatandaşa akıl veren, eleştiren ve suçlayan bir üslup kullanılmıştır.

Türk Dil Kurumu Başkanı Prof. Dr. Şükrü Haluk Akalın tarafından soruma verilen yanıtın başlangıç sayfasının başlığı aynen "**Türk Dil Kurumunun Sayın Prof. Dr. Mehmet Tomanbay Tarafından Verilen 7/13835 Sayılı Soru Önergesindeki Eleştirilere Yanıtı**" başlığını taşımaktadır. Oysa sayın Meclis Başkanının da onayından geçtiği üzere sorumda hiçbir eleştiri yoktur. Sadece soru sorulmuştur. Soru önergemde herhangi bir eleştiri olsaydı içtüzük kurallarına uymayan bir soru olarak Başkanlığımızın onayını alamazdı.

Yine ilk sayfanın birinci paragrafında TDK Başkanı; sanırım kendisini bir akademik tartışma ortamında zannederek, şu görüşleri öne sürmüştür: "**Sayın Prof. Dr. Mehmet Tomanbay; Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yanıtlanmak üzere verdiği soru önergesinin birinci ve ikinci paragrafında "... iddia edilmektedir... neden olduğu söylenmektedir... dile getirilmektedir." diyerek bilimsel olmaktan ziyade ticari kaygılarla hareket eden kişilerin basında yeralan asılsız savlarını soru önergesine yansıtmıştır. Sayın Prof. Dr. Tomanbay'ın bu tür dayanaksız savlar yerine kendi düşüncelerini kendi sözleriyle ifade etmesi beklenirdi.** "

Soru önergesine verilen yanıtta; giriş niteliğindeki bu açıklamalardan sonra kullanılan bazı ifadeler şunlardır:

*** Sayın Prof. Dr. Tomanbay'ın eleştirilerine yanıtlarımız sırasıyla aşağıda verilmiştir:** (Birinci sayfa ikinci paragraf)

*** Sayın Prof. Dr. Tomanbay'ın birinci maddesindeki eleştirisinde** .....(1 nolu yanıtın ikinci sayfada yeralan son cümlesi)

*** Sayın Prof. Dr. Tomanbay, inkilap sözünün birinci anlamını kendi istediği yerden bölüp sadece "iyileştirme, düzeltme" olarak niteleyerek ..... tanımı sıradanlaştırmaya çalışmıştır.** (10-11 nolu yanıt)

7/16042

Yukarıdaki bilgiler ışığında;

1- Anayasamızın 98. maddesinde belirtilen denetim hakkını kullanan bir milletvekiline bürokratınız tarafından verilen bu yanıttaki böyle bir suçlayıcı, akıl verici ve aşağılayıcı üslubun sizin de üyesi bulunduğunuz Parlementomuzun saygınlığını zedeleyeceğini ve aynı parlementonun bir milletvekili ve bir sayın Bakanımız olarak sizi de hedef aldığını düşünür müsünüz?
2- Soruma verilen yanıtta kullanılan bu üslubun bürokratınız tarafından tercih edilmesi için bir telkininiz olmuş mudur?
3- Böyle bir üslubun milletvekillerini yıldırıp, caydırarak Anayasamızın öngördüğü denetim mekanızmalarını kullanmalarını engellemek ve böylelikle bu denetim mekanızmalarını etkisizleştirmeye dönük bir kastı olabilir mi?
4- Türk Dil Kurumu Başkanı sorduğum soruları kendince yoruma tabi tutarak, bu tip soruları sormamamı ima ederek, sorularımda "kendi düşüncelerimi kendi sözlerimle ifade etmemin beklendiğini" söylemiştir. Bu cümleye katılmakta mısınız? Bundan sonra Milletvekillerinin hangi soruları nasıl soracaklarına bürokratlarınız mı karar verecektir?
5- Sorularıma verilen yanıtta sürekli olarak akademik ünvanım kullanılmış soru sahibinin bir milletvekili olduğu dikkate alınmamıştır. Yanıtı hazırlayanlara soru sahiplerinin Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin Anayasa'dan kaynaklanan denetim haklarını kullanan saygın birer milletvekili olduğunu hatırlatacak mısınız?
6- Bürokratınız tarafından kullanılan bu üslup gözünüzden kaçtı ise yetki ve görev sınırlarını aşarak Anayasa'dan kaynaklanan denetim hakkını kullanan bir milletvekilinin sorusunu saptırarak "eleştiri" kapsamına sokan, sadece sorulara yanıt verme durumunda iken yetki ve sorumluluk sınırlarını aşarak Milletvekiline akıl veren ve Milletvekilini yaptığı görevi nedeniyle suçlayan ve böylelikle Anayasamızın 98. maddesinde belirlenen denetim yetkisini kullanmasını engellemeye çalışan bu bürokratınız için herhangi bir işlem yapmayı düşünür müsünüz?
7- Soruda hiçbir eleştiri olmamasına rağmen sorulan soruları eleştiri olarak algılayabilen ve kendisini savunmaya çalışırken yetkilerini aşarak Büyük Millet Meclisimizin yetkilerine saldıran bir kişiyi Türk Dil Kurumu gibi çok önemli bir kurumun başında tutarak Türk dilimizin geleceğini bu şahsa teslim etmeyi sürdürecek misiniz?