

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 21.09.2006



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

21.09.2006 tarihli Vatan Gazetesinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi ile ilgili olarak aşağıdaki iddialarda bulunulmuştur:

“Topbaş 105 milyon dolarlık tünel inşaatını, “Deprem geliyor, iş acil” bahanesiyle ihalesiz verdi. Kamu İhale Kurulu “Böyle gerekçe mi olur? Bu ne telaş” diye suç duyurusunda bulundu

İstanbul Büyükşehir Belediyesi’nin “deprem riskini” gerekçe gösterip “ivedilikle” Fenerbahçe Kulübü Başkanı Aziz Yıldırım ile The Marmara’nın sahibi Oğuz Gürsel’in oluşturduğu ortak girişim grubuna verdiği 105 milyon YTL’lik Dolmabahçe-Piyalepaşa tünel inşaatı ihalesi hukuka aykırı bulundu. Kamu İhale Kurumu, Belediye hakkında İçişleri Bakanlığı’na suç duyurusunda bulunmasını kararlaştırdı.

Kurum, “Deprem riski ani ve öngörülemeyen bir olay değil ki, 1999’dan beri gündemin ilk sırasında yer alıyor. Bu ivedi iş olamaz” yorumunda bulundu. Oy çokluğu ile alınan karara karşı çıkan üç üye ise, “ihaleyi iptal etmeliyiz. Belediyenin bağlı olduğu bakanlığa suç duyurusu yapmak hukuka uygun değil” yorumu yaptı.

Kamu İhale Kurumu Başkanlığı, İstanbul Büyükşehir Belediyesi’nin (İBB) ‘trafiği rahatlatacak’ 7 tünel inşaatıyla ilgili VATAN’da yer alan haberleri ihbar kabul edip harekete geçti. Başkanlık, Dolmabahçe-Piyalepaşa-Dolapdere tünel ihalesinin iptal edilmesi için Kurum’a başvurdu. Kurum da, İBB’den şu soruya yanıt vermesini istedi:

Neden ilanla ihaleye çıkmayıp, “ivedilik kararı” aldınız ve hangi firmaları davet ettiniz?” Belediye, Kurum’a gönderdiği cevap yazısında, topu İstanbul Valisi Muammer Güler’e atarak kendini şöyle savundu: “Valilik 9.2 2006’da belediyemize yazı göndererek, “Olası bir depreme karşı yol, köprü ve kavşakların acilen genişletilmesi, tüneller açılmasını” istedi. Ayrıca 2010 yılında özel otomobil sayısının bugüne yüzde 81 artmasını da dikkate aldık. Trafik yükünü acilen azaltmak için ilana çıkmadan, pazarlık usulüyle 1 Mart 2006’da davet ettiğimiz şirketlerle ihale yapmayı uygun bulduk. Arazi ve zemin etüdlerini yapabilmek için zaten yeterli süremiz yoktu.”

Ancak KİK, bu iddiaları inandırıcı bulmayan İstanbul Büyükşehir Belediyesi’ne şu ağır suçlamalarda bulundu: “Bu gerekçeler, 4734 Sayılı İhale Kanunu’nda öngörülen pazarlık usulü ihale için gerekli koşulların hiçbirini taşımamaktadır. İstanbul’da yakın zamanda

deprem olacağına ilişkin kuvvetli bir bilgi ve gelişme yoktur. Bu yüzden deprem riski, ani ve öngörülmeleyen bir olay değildir ve ivedi bir ihaleye konu olamaz. İstanbul'da artan araç sayısı da ani ve öngörülmeleyen bir durum değildir. Bu ihale ile kanunun ilkeleri ihlal edilmiştir."

Kurum ayrıca, pazarlık için çağrı yapılan müteahhitlik firmalarını incelediğinde yeni bir hukuksuzluk daha saptadı. İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin, Aziz Yıldırım'ın ortak olduğu Mak-Yol İnşaat ile Oğuz Gürsel'in ortağı olduğu Kiska Komandit Şti.'ni ortak girişim grubu olarak pazarlığa davet ettiği ortaya çıktı. Yani belediye şirketleri "zoraki işbirliği"ne çağırıyordu. Kurum bunu da mevzuata aykırı buldu.

Kurum kararında şöyle dendi: "Anılan aykırılıklar ihalenin iptalini gerektirmekte ise de, iddiaların incelenmesi kapsamında iptal kararı verilmesi mümkün bulunmadığından, mevzuata aykırı olduğu belirtilen ihale işlemlerinin incelenmek ve soruşturulmak üzere İçişleri Bakanlığı'na bildirilmesine karar verilmiştir."

Ancak bu karara muhalefet şerhi koyan üç üye, ciddi eleştiride bulundu: "Usulsüzlük nedeniyle ihalenin iptal edilmesi gerekir. Bunu yapmadan belediyenin bağlı olduğu Bakanlığa durumu iletmekle yetinmek kamuoyu denetimini engeller."

Sorular:

- 1- Tarafınıza haberde bahsedilen Kamu İhale Kurumu'nun suç duyurusu mahiyetinde de sayılabilecek, esas itibariyle soruşturma talebini aldınız mı? Aldıysanız gerekli soruşturmayı başlattınız mı?
- 2- İstanbul'daki deprem önlemleri konusunda 11.06.2004 ve 7/2952 sayılı soru önergesi ile Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a sorduğum ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Ali Şahin tarafından cevaplandırılan soru önergemde yer alan cevaplarla ilişkin TBMM'nin internet sitesinde bulunan belgeleri de tetkik ettiniz mi? Bu belgelerden de anlaşılacağı üzere yetkililere, mesuliyetleri de hatırlatılarak sorulan deprem önlemleri konusunda yapılan çalışmaların yeterliliğini tetkik ettirdiniz mi? Alındığı iddia edilen önlemler hakikaten alınmış mıdır? Ayrıca alınması geciken önlemlerin listesi nedir? Gecikmelerden kim mesuldür?
- 3- Deprem önlemleri konusunda Valiliğin ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin ve Merkezi Hükümetin ayrı ayrı görev ve sorumluluk alanları nelerdir?
- 4- Tahkikat sırasında yaptıracağınız inceleme ve soruşturma sırasında İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanı Kadir Topbaş'ı açığa almayı düşünüyor musunuz? Düşünmüyorsanız nedeni nedir?