T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 27.01.2006
Sayı : 9890

CHP

7/12214

27.01.2006

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn. R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

26 Ocak 2006 tarihli Tercüman Gazetesinde Erhan Öztürk imzasıyla yayınlanan haberde; Maliye Bakanı Sn.Kemal Unakıtan'ın İstanbul-Küçük Çamlıca'da yapmış olduğu **kaçak inşaatların** yasal hale getirilebilmesi için, **yüzde 6** olan imar hakkının **yüzde 20'ye** çıkarıldığı, planı onaylayan İstanbul 3 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun üyelerinden ikisinin görevden alındığı ifade edilmektedir.

Bu suretle, Maliye Bakanının bir villalık arazisine, 2 villanın yanında yüzme havuzu ve limonluğun yapıldığı, **kaçak olarak yapılan bu taşınmazlar için özel imar düzenlemelerinin yapıldığı** yolunda ciddi iddialar vardır. **Mevzi imar planı** uygulamasıyla ve yasalara aykırı bir şekilde uygulama yapıldığı anlaşılmaktadır.

Bu gelişmeler karşısında aşağıdaki soruların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1- Küçük Çamlıca'da yüzde 6 olan imar hakkı, **hangi teknik ve fiili gerekçeyle yüzde yirmiye çıkarılmıştır?**

1/binlik imar düzenlemesinin, 1/beşbinlik planlara **aykırı** olduğu için, Büyükşehir Belediyesi tarafından **reddedildiği yolundaki bilgiler doğru mudur?**

Bu düzenlemeler, **Büyükşehrin onayından geçmediği** halde, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu, **hangi yasal ve takdiri gerekçeyle** bu düzenlemeyi uygulamıştır?

Onaylama işlemi, **hangi yasal dayanak** ile gerçekleştirilmiştir?

2-İstanbul'da imar hakkı yüzde altıdan yüzde yirmiye çıkartılan **başka bölge var mıdır?**

Bölge Koruma Kurulu üyelerinden **Ahmet Turgut ve Mehmet Cevahir'in** görevden alındıkları yolundaki bilgiler doğru mudur? Doğruysa, **hangi yasal gerekçeyle** bu işlem tesis edilmiştir?

3- 1/binlik ve 1/beşbinlik prosedürlere uyulmadan, **salt mevzi imar planı** uygulamasıyla bu yolda düzenleme yapılmasının **yasal dayanağı nedir?**

Bu şekilde mevzi imar planı uygulamasıyla **3 kişi hakkında karar alındığı ve Kurul'dan geçirildiği yolundaki** bilgiler doğru mudur? Haklarında karar alınan kişiler **kimlerdir?**

Yapılan bu uygulama, **kaçak yapılaşmaya** karşı tepki içeren beyanlarınızın **inkar ve gözardı edilmesi** ve devamında da **kaçak yapılaşmanın fiili anlamda teşvik edilmesi** sonucunu doğurmaz mı?

4-Kamu görevinin-yetkisinin, cüretkar bir şekilde kötüye kullanılmasının **çarpıcı ve ibret verici** bir örneğini teşkil eden bu uygulama hakkında nasıl bir işlem yapacaksınız?