ÇOK ACELE ve SÜRELİ

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-211- /3702 .09.2006
Konu : Soru Önergeleri

EKİM 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 14.09.2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-24495 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt ASLANOĞLU'na ait 6/2467 esas nolu sözlü soru önergesi ile İzmir Milletvekili Hakkı ÜLKÜ'ye ait 7/16743, 7/16746, Balıkesir Milletvekili Turhan ÇÖMEZ'e ait 7/16744, Erzurum Milletvekili İbrahim ÖZDOĞAN'a ait 7/16745, 7/16750, Afyonkarahisar Milletvekili Halil ÜNLÜTEPE'ye ait 7/16747, Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'e ait 7/16749, Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'a ait 7/16751, 7/16765, Mersin Milletvekili Vahit ÇEKMEZ'e ait 7/16753, Bilecik Milletvekili Yaşar TÜZÜN'e ait 7/16754, Denizli Milletvekili Mehmet U.NEŞŞAR'a ait 7/16755, Mersin Milletvekili Mustafa ÖZYÜREK'e ait 7/16756, Edirne Milletvekili Rasim ÇAKIR'a ait 7/16757, Edirne Milletvekili Nejat GENCAN'a ait 7/16758, Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'a ait 7/16759, Antalya Milletvekili Nail KAMACI'ya ait 7/16760, Antalya Milletvekili Osman ÖZCAN'a ait 7/16761, Konya Milletvekili Atilla KART'a ait 7/16763, İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'e ait 7/16764, Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'a ait 7/16766, 7/16767, Mersin Milletvekili Hüseyin ÖZCAN'a ait 7/16768, İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'e ait 7/16769, 7/16770, 7/16771, Şanlıurfa Milletvekili Mehmet VEDAT MELİK'e ait 7/16772, İzmir Milletvekili Yılmaz KAYA'ya ait 7/16773 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:
1-Görüş 6/2467 (1 sayfa)
2-Görüş 7/16743, 7/16744, 7/16745, 7/16746, 7/16747, 7/16749, 7/16750, 7/16751, 7/16753, 7/16754, 7/16755, 7/16756, 7/16757, 7/16758, 7/16759, 7/16760, 7/16761, 7/16763, 7/16764, 7/16765, 7/16766, 7/16767, 7/16768, 7/16769, 7/16770, 7/16771, 7/16772, 7/16773 (43 sayfa)

Eskişehir Yolu 9 km. 06530 Lodumlu/ ANKARA
Tel: (0312) 287 33 60-69 Fax: (0 312) 285 69 37
e-posta: skeskin@tarim.gov.tr Elektronik Ağ: www.tarim.gov.tr
Ayrıntılı bilgi için irtibat:S.KESKİN Mühendis

7/16768

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi **:Hüseyin ÖZCAN**
Mersin Milletvekili

Esas No :7/ 16768

Mersin ili ve ilçelerinde 2002-2003 yılı içerisinde meydana gelen doğal afetlerden zarar gören üreticilere yapılan ve yapılacak yardımlarla ilgili bir dizi aksaklık olduğu "Mersin-İl Hasar Tespit Komisyonu"nun 08.05.2006 tarihli ve 55 nolu karar metninde açıkça dile getirilmiştir.

Buna göre;

SORU 1) En az geçim indirimi haddinin güncellenmesi belirlenmesi konusunda yaşanan hukuki sıkıntı afet zedelere yardımı engellemekte midir?

SORU 2) Bu nedenle mağdur olan çiftçilerin sorunlarını çözmek için hangi önlemleri almayı düşünüyorsunuz?

SORU 3) Hazırlanan ödeme listesindeki çiftçilere ödeme yaptıracak mısınız?

SORU 4) Aradan geçen yıllara rağmen bu çiftçilerin mağduriyeti devam etmektedir. Bu mağduriyetin mevzuattaki tanım ve güncelleştirme eksiğinden dolayı yaşandığı doğru mudur? Bu sorunu ortadan kaldırmayı ve çiftçilerimizin mağduriyetini önlemeyi düşünüyor musunuz?

CEVAP-1-2-3-4) Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkındaki Yönetmeliğin 6. maddesinin d bendinde karşılıksız yardımın geri ödeme koşulları bulunmayanlara verilebileceği, geri ödeme koşulunun bulunmadığının tespitinde ise yıllık aile geliri toplamının, ailenin en az geçim indirimi haddine tekabül eden gelirin altında olması şartına bağlandığı, ancak en az geçim indirimi yürürlükte olan 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 31.Maddesi; 24 / 12 / 1980 tarih ve 2361 sayılı Kanunun 21. Maddesi ile Bölüm Başlığı en az geçim indirimi iken "İndirimler" olarak, 09 / 04 / 2003 tarihli 4842 sayılı Kanunun 3. Maddesi ile de Madde başlığı "İndirim Hadleri" iken "Sakatlık İndirimi" olarak değiştirilmiş olup, madde içeriği ailenin en az geçim indirimi haddi olmayıp sakatlar indirimini kapsamaktadır.

Bu çerçevede en az geçim indirimi yürürlükten kalktığı için karşılıksız yardımdan faydalanacak çiftçilerin belirlenmesinde en az geçim indirimi kriteri kullanılamamıştır. En az geçim indirimi kriterinin mevzuat değişikliğine uğraması ve daha sonrada yürürlükten kalkması nedeniyle çiftçi ailelerinin yapılacak olan devlet yardımlarından yararlandırılmamasının 2090 sayılı Kanunun amacına ve ruhuna uygun düşmeyeceği kanaatiyle uygulamalar bu güne kadar temel alınan kıstas ve koşullar (tarımsal varlığın zarar gören varlığa oranlanması sonucunda zarar oranının % 40 ve üzerinde olması, diğer gelirleri ile bu zararlarını karşılayamaması ve kredi veren kuruluşlardan kredi dahi alamaması şartları taşıyan çiftçiler) gözetilerek yapılmaya devam edilmiştir.

Ancak Mersin Valiliği 2002 ve 2003 yılında afetlerden zarar gören çiftçilere karşılıksız nakdi yardımın yapılmasının uygun bulunmadığı maddesinin yer aldığı 55 Nolu İl Hasar Tespit Komisyon Kararı çerçevesinde 2006 yılı için bütçeye aktarılan ödenekten Mersin Valiliğine söz konusu yıllar için ödenek tahsis edilmemiştir.

Aradan geçen yıllara rağmen çiftçilerin mağduriyetleri mevzuat eksikliğinden değil bütçeye aktarılan ödeneklerin çok kısıtlı olmasından kaynaklanmaktadır.

2006 yılında aktarılan ödenek ile bu güne kadar 2001, 2002, 2003, 2005 ve 2006 yıllarında zarar gördüğü belirlenen 11.739 çiftçi için 29.702.666 YTL tahsis edilmiştir. 2006 yılı ödeneğinden kalan 16.912.000 YTL'nın serbest bırakılması ile tahsislere devam edilecektir.