



21.03.2006

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn. R.Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart

CHP Konya Milletvekili

İlgi ; Sn.Başbakan'a yöneltilen 3.01.2006 tarih, 7/11879 sayılı önergemiz.

İlgi önergeyle; aralarında Sn.Başbakan ile birlikte İstanbul Büyükşehir Belediyesi yönetim kadrolarında 1994-2001 yılları arasında görev yapan ve halen 22. Dönem Yasama üyesi olarak görevlerini sürdüren Milletvekillerinin de bulunduğu **37 Sanığın; zimmet, kalpazanlık, resmi evrakta sahtecilik** iddialarıyla ilgili olarak yargılandıkları Üsküdar 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 2002/265-2003/413 sayılı, 01.12.2003 tarihli karardan söz edilerek; bu yargılama dosyasındaki **tuhafliklar, tesadüfler ve yargı bağımsızlığıyla bağdaşmayan süreçlere** dikkat çekilmiş; mevcut bulgulara rağmen beraat kararının ilgili Savcı tarafından **neden temyiz edilmediği** sorulmuş, **Hazine ve Belediye'nin dosyaya neden müdahil olmadığı keza sorulmuş, beraat kararını veren Mahkeme Başkanının hangi tarihte Yargıtay Üyesi olduğu sorulmuş, devamında da kararı temyiz etme sorumluluğu olan ilgili Savcıların şu anda hangi görevde oldukları sorulmuştur.**

Ayrıca Sn.Başbakan'ın **haksız iktisap** yoluyla edindiği malvarlığı davasının yargılamasını yapan Ankara 7. Asliye Ceza Mahkemesi Hakimi, bu kararı temyiz etmeyen ve halen Adalet Bakanlığı Müsteşarı olan dönemin C.Başsavcısı **Sn.Fahri Kasırğa** ile ilgili iddialar dile getirilmiş, ilgili Mahkeme Savcısı ve Ankara C.Başsavcısı'nın, **hangi yasal ve takdiri gerekçeyle** bu kararları **temyiz etmediği** sorulmuştur.

Keza, devamında da Mülkiye Başmüfettişi **Hüseyin Avni Coş'un, Sn.Başbakan'ın, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanı olduğu dönemde, hangi idari inceleme ve soruşturmaları yaptığı ve bu çalışmalarda ne yönde görüş bildirdiği** sorulmuştur.

Önergemiz 3 Ocak 2006 tarihinde TBMM Başkanlığı'na intikal etmiştir.

TBMM Başkanlığı bu önergeyi olağanın dışında her nedense 1 ay süreyle bekletmiştir. Önerge 2 Şubat 2006 tarihinde Başbakanlık Makamına gönderilebilmiştir.

İçtüzüğü'nün 99/2. maddesine göre 15 gün içinde cevap verilmesi gerekirken, Başbakanlık 30 günlük ek süre talebinde bulunmuş, bu süre 17 Mart 2006 tarihinde dolmasına rağmen, önergemize bugüne kadar herhangi bir cevap verilmemiştir.

Sn.Başbakan'ın, böylesine **ciddi ve somut** iddiaları içeren bir önergeye karşı sessiz kalması, **geçıştirmek istemesi** kabul edilebilir bir hal değildir.

Yargı'ya; gerek yürütme ve gerek yasama organı aracılığıyla müdahalede bulunulduğu iddiaların tartışıldığı günümüzde; ilgi önergeye konu olan olay ve iddiaların da mutlaka açıklığa kavuşturulması gerekir. Kamuoyunun **doğru bilgilendirilmesi** gerekmektedir. Açık sorularımıza rağmen bu önergeye cevap verilmemiş olması, bir anlamda iddiaların **ciddiyetini ve doğruluğunu da** göstermektedir. Bu olaylar ve iddialar, **cevap verilmeyerek ve zamana bırakılarak** geçıştirilemez.

Bu gelişmeler karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını bir kez daha talep etmek gereği doğmuştur;

(1) Üsküdar 2. Ağır Ceza Mahkemesinde, Sn.Başbakan ile birlikte 37 kişinin yargılandığı 1.12.2003 tarih-2002/265, 2003/413 sayılı **beraat kararını** ittihaz eden Mahkemenin Başkanı olan **İsmail Rüştü Cirit, hangi tarihte Yargıtay Üyesi olmuştur?**

3 trilyona yaklaşan bir kamu zararının söz konusu olduğu böylesine önemli bir dosyayı, ilgili Mahkeme ve Üsküdar Adliyesi Başsavcısı, **hangi yasal ve takdiri gerekçeyle temyiz etmemişlerdir?** Uygulamada böyle başka bir örnek mevcut mudur? Bu kararı temyiz etme sorumluluğu olan ilgili Savcılar kimlerdir? Bu Savcılar şu anda **hangi görevdedirler?**

(2) Ankara 7. Asliye Ceza Mahkemesinde Sn.Başbakanla ilgili **haksız mal edinme davasında beraat kararı veren Yargıç İbrahim Kozan, hangi tarihte Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı olmuştur?**

Bu kararı temyiz etmeyen Mahkeme Savcısı ve Ankara C.Başsavcısı **kimlerdir?**

Ankara C.Başsavcısı olduğu bilinen Sn.Fahri Kasırğa, **hangi tarihte Adalet Bakanlığı Müsteşarı olmuştur?**

İlgili Mahkeme Savcısı ve Ankara C.Başsavcısı, **hangi yasal ve takdiri gerekçe ile bu kararları temyiz etmemişlerdir?**

(3) Mülkiye Başmüfettişi Sn.Hüseyin Avni Coş; Sn.Recep Tayip Erdoğan'ın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı olduğu dönemde, **hangi İdari inceleme ve soruşturmalarda ve yargı mercilerinde görev yapmıştır?** Bu inceleme ve soruşturmalarda ne yönde görüş bildirmiştir?

Adı geçen 58 ve 59. Hükümetler döneminde **hangi İl'lerde Vali olarak görevlendirilmiştir?**

(4) İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve Hazine Vekilleri, yukarıda sözü edilen Üsküdar 2. Ağır Ceza Mahkemesi dosyasına **neden müdahale talebinde bulunmamışlardır?** Hangi **yasal ve takdiri gerekçeyle** bu talebi yapmamışlardır?

Hazine Vekilleri, 7. Asliye Ceza Mahkemesinin **mutlak çelişkilerle dolu ve yetersiz bilirkişi raporlarına dayalı olan beraat kararını hangi yasal ve takdiri gerekçeyle temyiz etmemişlerdir?**

(5) İlgi önergemizde 4 ana başlık altında açıklaması yapılan sorularımız **neden cevaplandırılmamıştır?** Kamuoyunun doğru bilgilendirilmesini ve yargıya müdahalenin varlığını ortaya çıkarmayı amaçlayan bir soru önergesine **hangi gerekçeyle cevap verilmez?**

Açık toplum ve temiz siyaset söylemlerinin başta Sn.Başbakan olmak üzere, iktidar sözcüleri tarafından dile getirildiği bir dönemde; Siyasi İktidar bu sorulara **neden açıklama getirmemektedir?**

Siyasi İktidar'ın açıklık kazanmasını istemediği, hukuk dışı ilişkiler mi söz konusudur?