7/16294

28.07.2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Faruk Nafiz Özak tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ve talep ederim.

Av. Ahmet Güryüz KETENCİ
İstanbul Milletvekili

Soru 1) 2000 yılında Bodrum Yarımadasında "150 bin m^2 olan inşaat alanını 1/25 binlik revize çevre düzeni planındaki değişikliklerle 2005 yılının sonuna kadar beş katı artırılarak 700 bin m^2 çıkarılmış olmasını" nasıl izah ediyorsunuz?

Soru 2) "1/25 binlik revize çevre düzeni planındaki değişiklikler"in Bayındırlık ve İskan Bakanlığında Teknik Uygulama Genel Müdürlüğünün onayına tabi olduğu bilinmektedir. Değişiklik tekliflerinin onaylanmayıp 4 yıl bekletilmesinin gerekçesi nedir?

Soru 3) 1/25 binlik revize çevre düzeni planındaki değişikliklerin" 4 yıl gibi uzunca bir süre onaylamadan bekletilmesi, rüşvetin yahut yolsuzlukların yaygınlaşmasına veya yasa dışı uygulamaların yoğunlaşmasına neden olmaz mı?

7/16294

Soru 4) Bodrum Yarımadasında ülke turizminin gözbebeği olan **"Mavi Tur"** güzergahında bulunan 50 koy'un 14'ü yasa dışı imar uygulamaları nedeniyle betonlaşmış, bu yüzden tur güzergahından çıkarılmışlardır.

a) Geri kalan 21 koy'da aynı şekildeki uygulamalardan ötürü betonlaşma riski altındadır. Kurtarılmayı bekleyen 21 koy'un betonlaşmasının önüne geçilmesi için ne gibi tedbirler almayı düşünüyorsunuz?

b) Devreden çıkarılan 14 koy'un betonlaşmasına sebep olan sorunlar hakkında ne gibi bir işlem yapmayı düşünüyorsunuz?

Soru 5) Bodrum Yarımadasını " kültür ve turizm bölgesi" ilan ettirmek için hükümetin özel bir çabası olduğu medyada tartışılmaktadır. Hatta kamuoyu oluşturmak için soruşturmanın başlatıldığı iddiası her geçen gün daha da yüksek sesle ifade edilmektedir. Bu bağlamda;

a) İddianın doğruluk payı var mıdır?

b) Bodrum Yarımadasındaki imar yolsuzluklarını bahane ederek, yarımadanın ülke turizmindeki ağırlığını ve etkinliğini göz önünde tutarak imar yetkilerini belediyelerden alıp kültür ve turizmi bakanlığına verilmesini doğru buluyor musunuz?

c) Bu girişimin yerel demokrasiyi bypass etmek anlamını taşımaz mı? Sonuçta bu bir demokrasi ayıbı olmaz mı?