TBMM
ANAVATAN PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 28.02.2006
Sayı: 09/376

7/12766

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Doç.Dr.Abdüllatif ŞENER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.28.02.2006

**Emin ŞİRİN**
**İstanbul Milletvekili**

SPK Başkanlığı tarafından, Makamınıza iletilen 27.10.2005 tarih ve B.02.1.SPK.0.05/279-21899 sayılı yazıda, aşağıdaki ifadeler kullanılmıştır:

"24.10.2005 tarihli Kurul Karar Organı toplantısında Kurul üyelerinin, Kurul Başkanlığına karşı husumet içeren bir tavır sergileyerek, dört ayrı önerge sundukları; Kurul üyelerinin toplu hareket ederek verdikleri önergelerin, herhangi bir mesleki, akademik yön taşımadığı, tamamen Kurul Başkanını hem personel nezdinde hem de Kurulun düzenlemek ve denetlemekle görevli olduğu sektör nezdinde küçük düşürmeyi hedef aldığı; Kurulda, Teşkilat Yönetmeliğine aykırı uygulamalar gerçekleştirildiği, mevzuatta Kurul üyelerinin hizmet birimlerinin çalışmalarına müdahale edemeyecekleri gibi, emir ve talimat da veremeyecekleri, Kurul üyelerinin hizmet birimleriyle ilişkilerinin Başkanlık aracılığıyla sağlanacağı hükme bağlandığı halde, Kurulda bazı üyelerin ısrarlı ve sürekli biçimde hizmet birimlerinin yöneticileri ve uzmanlarıyla doğrudan ilişki kurdukları ve çalışmalarını etkileme çabası gösterdiklerinin gözlemlendiği; Dünyadaki emsal düzenleyici ve denetleyici kurumlarda olduğu gibi, sermaye piyasası mevzuatında da, Kurul Karar Organının görev ve yetkilerinin, sektöre ilişkin düzenleme ve denetim fonksiyonlarına inhisar ettirildiği, idari nitelikteki görev ve yetkilerin ise sınırlayıcı biçimde sayıldığı; yorum yoluyla genişletilmesi mümkün olmayan bu görev ve yetkilerin, mevzuata aykırı biçimde Kurul Karar Organı kararlarına konu edilmeye çalışılmasının açık bir görev aşımı niteliği taşımakta olduğu, bunun da, mevzuata aykırılık taşıdığı; Sermaye Piyasası Kanununun 17 nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca Kurulun Merkezinin Ankara olmasına rağmen, Kurul üyeleri Mete DOĞRUER ve Muhammed Emin ÖZER'in, bu göreve atandıkları tarihten beri İstanbul'da ikamet etmeyi sürdürdükleri;. sermaye piyasası gibi hızlı karar almayı gerektiren ve anlık toplantıların yapılmasını gerektiren hallerin ortaya çıkabileceği bir

7/12766

alanda düzenleme ve denetleme fonksiyonunu üstlenmiş bir kurumda, iki üyenin, merkezin dışında ikamet etmesinin, toplantı yetersayısının sağlanamaması halinde acil durumlarda karar alınmasını olanaksız kılabileceği; yatırımcıların ve kurumların zarar görmesine, dolayısıyla kamunun sorumluluğuna yol açabilecek bu olumsuz sonuçların önlenmesi ve giderilmesi amacıyla önlem alınması, Kurulun, mevzuata, teamüllere uygun biçimde çalıştırılmasının sağlanması hususları Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı makamına bildirilmiştir."

**Sorular:**

1- Size gelen bu yazı ile ilgili olarak ne gibi bir işlem yaptınız?
2- Herhangi bir işlem yapmadığınız takdirde SPK Başkanının, açıkça, karar yeter sayısının sağlanamaması durumunda, kamuyu zarara sokabilecek olumsuz sonuçlara neden olunabileceği vurgusu karşısında, bakan olarak sizin hukuki sorumluluğunuz nedir?
3- Kurulun mevzuata ve teamüllere uygun bir biçimde çalıştırılmasının sağlanması hususları Bakanlığınızca değerlendirilmiş midir?