7/11342

T.C.
BAŞBAKANLIK
DEVLET PLANLAMA TEŞKİLATI MÜSTEŞARLIĞI
Bölgesel Gelişme ve Yapısal Uyum Genel Müdürlüğü

SAYI : B.02.1.DPT.0.10.01-4-31/230

26 OCAK 2006

KONU : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 26.12.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/11342-17368/44860 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde gönderilen, Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Soru önergesinde yer alan hususlar ile ilgili bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

EK: Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın Soru Önergesine İlişkin Cevap (1 sayfa).

DAĞITIM:

Gereği:
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Bilgi:
Başbakanlık
(Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü)

Adres : Necatibey Caddesi No. 108 06100 / ANKARA
Tel : 0 (312) 294 67 10 - 294 67 30
0 (312) 294 50 00

1. 25 Kasım 2005 tarihinde Ahmet Erhan ÇELİK'in *"26 Eyaletli Türkiye Projesi, Türkiye'den Önce AKP'yi Böldü"* başlıklı haberinde 5 sayfalık bir bildirinin birçok bakanlığın binalarında AKP'yle "belli şekillerde" organik bağları bulunan bürokratlar tarafından üst düzey bürokratlara el altından dağıtıldığı şeklindeki haber ve iddia tamamen gerçek dışıdır.
2. Böyle bir bildirinin AKP'yle bağlantısı olan bürokratlar tarafından birçok bakanlığın binalarında el altından dağıtıldığı iddiası tamamen asılsızdır.
3. Ajansların kuruluşu 58. Hükümet tarafından hazırlanarak yürürlüğe konulan ve 59. Hükümet tarafından da aynen benimsenen Acil Eylem Planının gerçekleştirmeyi öngördüğü en önemli hukuki, kurumsal ve yapısal düzenlemeler arasında yer almaktadır. Dolayısıyla Hükümetin kalkınma ajansları tasarısının yasalaşması üzerinde hiçbir tereddüdü bulunmamaktadır. Ancak Tasarı TBMM'nin yoğun gündemi nedeniyle tamamlanamamıştır.
4. Kalkınma Ajanslarının Türkiye'nin idari yapısını değiştirerek eyaletleşmeye-bölünmeye götüreceği iddiası tamamen asılsızdır. Zira; ajanslar anayasal düzen ve idari yapımız bakımından herhangi bir aykırılık oluşturmamaktadır. Çünkü her şeyden önce ajanslar kamu tüzel kişisi olmadığı için, idari anlamda bölgesel bir kademelenme getirmemekte, kamu kurum ve kuruluşlarının yetkilerinde herhangi bir değişiklik (daraltma yada kaldırma) içermemektedir. Ayrıca;"ajans ve merkezi idare ilişkisi", federal devletteki, "federal devlet – federe devlet" ilişkisinden tamamen farklıdır. Zira; ajanslar alternatif bir yasama meclisi, yürütme ve yargı organı öngörmemektedir. Ajanslar kendisine kanunla verilen görevleri ifa edecek olup, devletten bağımsız bir yetki kullanmayacaktır. Diğer taraftan; ajanslar merkezi idarenin denetim ve koordinasyonu altında olacaktır. Ayrıca Tempo Dergisi kaynaklı haberde söz konusu hayali bildirinin içerisinde daha önce ifade edilen "Türkiye eyalet sistemine doğru mu gidiyor?" eleştirisi ile "bölge planlarının anlamlı olabilmesi için bölge yönetimleri kurulmalıdır" eleştirisi birbirleriyle çelişmektedirler.
5. Yatırım destek ofisleri, yatırımlarda bürokrasi ve kırtasiyeciliğin giderilmesi ve böylece ülkenin gelişmesi yönünde yatırım ortamının iyileşmesi hedefine dönük olarak kurulmaktadır. Bu doğrultuda Yatırım destek ofisleri sadece aracılık (takip) edeceği izin ve ruhsat işlemleri bakımından ücret almayacaktır. Bunun dışında yatırım için gerekli olan izin ve ruhsat işlemlerine dair mali yükümlülükler yatırımcı tarafından karşılanacaktır. Dolayısıyla bu mantıksal çerçeve içinde herhangi bir tezatlık söz konusu değildir.