7/14345, 14441
14443

T.C.
BAŞBAKANLIK
Gümrük Müsteşarlığı Gümrükler Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02. 1 .GÜM.O.06.00.01.1/10
Konu : Soru Önergeleri.

27.06.06*016104

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Başbakanlığa muhatap 31.05.2006 tarih ve 53600 sayılı yazınız.
b) 06.06.2006 tarih ve 21454 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazılarınız eki, İstanbul Milletvekili Sn. Emin ŞİRİN tarafından tevcih edilen, 7/14345, 7/14441 ve 7/14443 esas nolu yazılı soru önergelerinin cevapları ekli olarak sunulmuştur.

Bilgilerine arz ederim.

Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

EKLER :
EK-1: 7/14345 No' lu Yazılı Soru Önergesinin Cevabı (8 Sayfa, Ekler Dahil)
EK-2: 7/14441 No' lu Yazılı Soru Önergesinin Cevabı. (2 Sayfa)
EK-3: 7/14443 No' lu Yazılı Soru Önergesinin Cevabı. (29 Sayfa, Ekler Dahil)

Ayrıntılı bilgi için irtibat: S. GÜRKAN (Gümrük Uzmanı) Hükümet Meydanı No:3 06100 Ulus/ANKARA
Tel: (0312)3068867 Faks: (0312)3068875

e-posta: selami@gumruk.gov.tr elektronik ağ: www.gumruk.gov.tr

7/14345

EK-1: 7/14345 Sayılı Yazılı Soru Önergesinin Cevabı

İstanbul Milletvekili Sn. Emin ŞİRİN' in 09.12.2005 tarihli Gözcü Gazetesinde, Saygı ÖZTÜRK imzalı köşe yazısından bahisle tevcih ettiği 7/14345 esas sayılı yazılı soru önergesindeki sorulara cevap teşkil eden görüşlerimiz aşağıda belirtilmiştir:

1- Başkontrolör İlter KUŞOĞLU' nun odasının kapısının kimin tarafından zorlandığı konusuyla ilgili olarak düzenlenen 30/11/2005 tarihli tutanak, 30.11.2005 tarihli 9810 sayılı yazı ile, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına iletilmiş olup, konuya ilişkin yapılan adli işlemler hakkında adı geçen Başsavcılıktan bu güne kadar bir bilgi veya belge intikal etmemiştir. İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığınca idari yönden yapılan incelemede oda kapısının kasasında kilit karşılığının alt kısmında boyada kazınmalar olduğu, ancak; kapının diğer tarafında hasar bulunmadığı ve kapının açılmadığı tespit edilmiştir.

   Konu ile ilgili görevlilerin ifadesinde gece bekçisi; 29.11.2005 tarihini 30.11.2005 tarihine bağlayan gece ve sabaha kadar tanımadığı hiçbir kimsenin binaya giriş-çıkış yapmadığını, ziyaretçiler ve iş gereği gelen şahıslara ziyaretçi giriş kartı verilerek bina içerisine izin verildiğini, gündüz görevlisi de; nöbeti devraldığı süreden görevin bitiş süresine kadar adı geçen Başkontrolörü soran kimsenin olmadığını, iş gereği ve ziyaret için gelenlere ziyaretçi kartı verilerek binaya girişlerine izin verildiğini ve 30.11.2005 tarihinde kapıdan geçişlerde olumsuz bir durumla karşılaşılmadığını, beyan etmişler ve bu durum karşısında ilgili görevlilerin idari sorumluluklarının bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

2- Başkontrolör İlter KUŞOĞLU' nun gerçekleştirdiği soruşturmalar ve sonuçları ile ilgili olarak, adı geçenin re'sen inceleme ve soruşturma yapma ve rapor düzenleme yetkisi verildiği 1993 yılından bu güne kadar verilen soruşturmalar ve düzenlenen raporlara ilişkin çizelgeler ilişikte sunulmuştur.

3- 1999-2004 yıllarında alınan Dahilde İşleme İzin Belgelerinin tamamı üzerinden yapılmış ve yapılmakta olan bir çalışma bulunmamaktadır. Ancak, tüm işlemler gibi, dahilde işlemeye konu belgelerle ilgili gerek rutin teftişler gerekse çeşitli verilere bağlı olarak soruşturma yapılmaktadır.

4- Dahilde İşleme Rejimindeki suiistimallerin ortaya çıkarılması amacıyla olay veya tek tek belgeler hakkında değişik tarihlerde inceleme, araştırma ve soruşturma yapılmıştır. Halen sürdürülmekte olan inceleme ve soruşturma da mevcuttur. Soruşturmalar bitmeden şirket sayısı ve maddi boyut hakkında bilgi verme imkanı bulunmamaktadır.

5- Gümrük Muhafaza Başkontrolörü İlter KUŞOĞLU tarafından düzenlenen 30.07.2004 tarihli 1/38 sayılı İnceleme Raporuna istinaden konunun incelenmesi ve soruşturulması için 20.09.2004 tarihli bir onay alınmıştır.

   Ancak, Başkontrolör İlter KUŞOĞLU' nun 29.11.2004 tarihli 238/78 sayılı yazısında inceleme ve soruşturmanın devam ettirilebilmesi için talep edilen, konuyla ilgili personel ve diğer koşulların karşılanamaması nedeniyle, yine talep ve tekliflerinde yer aldığı üzere 17.02.2005 ve 13.07.2005 tarihli onaylar çıkarılarak yukarıda belirtilen İnceleme Raporunun birer örneğinin hem Dış Ticaret Müsteşarlığı hem de Gümrük Müsteşarlığının ilgili denetim birimlerine gönderilmesi yoluna gidilmiş, ayrıca; Dahilde İşleme İzin Belgeleri ile ilgili, soruşturulmasında yarar görülen hususlar varsa tespitlerinin onaya bağlanarak ilgili denetim birimlerine intikali için, gönderilmesi istenilmiş olup, adı geçenden bugüne kadar somut bilgi ve belge intikal etmediği anlaşılmıştır.

6,7- Saygı ÖZTÜRK' ün yazısında bahsi geçen, DİİB' ler yoluyla haksız kazanç elde eden "duayen" firma ve müşaviri bilinmemektedir.

8- Başkontrolör Ilter KUŞOĞLU' nun raporunda yer alan "Bazı kamu görevlilerinin kaçakçılarla birlikte hareket etmeleri, birlikte strateji belirlemeleri, bu çalışmalarda Başkontrolörlüğümüzün uzman olmadığı yolundaki görüşler vahimdir" iddiası, Müsteşarlık Makamının 2005/179 sayılı onayı doğrultusunda görevlendirilen Gümrük Müfettişlerince araştırılmıştır. Yapılan inceleme

ve soruşturma neticesinde düzenlenen 26.04.2006 tarih ve 1 sayılı raporda, konu hakkında, "Gümrük Muhafaza Başkontrolörünün dayanaksız ve hukuki delil olabilecek, hukuki zemine oturacak bilgi belgeye sahip olmadığı ortada iken, "Kim" sorusuna karşılık gelecek kişi belirtilmemiştir yönlü savunmaya dayalı olarak, rapor ya da yazılarında, kurum ya da kurum görevlileri hakkında bu nevi ifadelerin kullanılmasının uygun olmadığı, keza unvanı ne olursa olsun hiçbir denetim elemanının; yetkim var, inceleme ve soruşturma yapıyorum diyerek, fiil-fail ilişkisi kurulmaksızın ortaya atılı çok ağır ifadeler kullanıp ileriki aşamalarda bu ifadelerinin bir iddia olmayıp sadece bir mütalaa olduğu savının arkasına saklanmaya hakkının olmadığı" şeklinde görüş belirtilmiş olup, tespite nazaran Müfettiş önerisi beklenilmektedir.

9- Gümrük Başmüfettişi Adnan ÜZER' in 03.04.200 tarihli, 062-80/16 sayılı yazısı ve eki listede yer alan firmalarla inceleme ve soruşturma yapılıp yapılmadığı, yapılmış ise rapor sayı ve tarihleri ile gönderildikleri merci ve soruşturma raporunun birer nüshalarının gönderilmesi talebinin, Gümrük Muhafaza Başkontrolörü İlter KUŞOĞLU' na intikal ettirilmesi ve adı geçen Başkontrolörce "bahse konu firmaların unvanlarından hareketle yapılan incelemede bazılarının durdurulan dahilde işleme soruşturmasında yer aldığı" yönünde meşruhat verilerek karşılanması üzerine adı geçenin savunması istenilmiş, savunma yeterli görülmeyerek "UYARMA" cezası ile,

Diğer taraftan, Gümrük Muhafaza Başkontrolörü İlter KUŞOĞLU, 10.04.2006 tarih ve 37/29 sayılı yazı ekinde Gümrükler Muhafaza Genel Müdürlüğüne gönderdiği daha önce intikal eden bir ihbarla ilgili bilgi talebini içeren dilekçe ile ilgili olarak; mezkur Genel Müdürlük tarafından bilgi talebinin intikal şekli ve bilgi isteyen şahıslarla ilgili olarak adı geçen Başkontrolörden bilgi talebinde bulunulmuş, anılan Başkontrolörün cevabi yazısında, istenilen bilgiler karşılanmadığı gibi olayla ilgisi olmayan konulara gidilerek çeşitli iddia ve yorumlara yer verilmiştir. Bunun üzerine istenilen bilgilerin neden karşılanmadığı konusunda savunması istenilmiş, savunma uygun ve yeterli görülmeyerek "KINAMA" cezası ile,

Dış Ticaret Kontrolörü Osman GÖKTÜRK, Gümrükler Kontrol Genel Müdürlüğü Kontrolörü Alettin ERDOĞDU ve Gümrükler Kontrol Genel Müdürlüğü Kontrolörü Musa ÜNAL ile Alettin ERDOĞDU' nun değişik yazıları eklerinde yer alan firmalarla ilgili inceleme ve soruşturma yapılıp yapılmadığı, yapılmış ise rapor tarih ve sayıları ile gönderildikleri mercii ve soruşturma raporunun birer nüshalarının gönderilmesi talebi ile ilgili olarak, adı geçen Başkontrolör tarafından, bazı firmaların, işlemleri durdurulan Dahilde İşleme Rejiminde karşılaşılan suiistimallerin tespiti konulu inceleme araştırma ve soruşturma kapsamında yer aldığının belirtildiği,

Genel Müdürlük Onay'larına istinaden iş cetvelinden çıkarılmış olan işlerle ilgili olarak, bu süreçte yönetmeliğin 43 üncü maddesine göre düzenlenmiş herhangi bir raporda bulunmayan ve uygulamada yeri olmayan beyan ve meşruhatları nedeniyle ve daha öncede ikaz edildiği halde, Genel Müdürlüğü gereksiz yazışmalarla meşgul ederek, zaman ve israfa sebebiyet vermekten dolayı savunması istenilmiş, savunması yeterli görülmeyerek eylemine uyan 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 125 inci Maddesinin A/a bendi uyarınca "UYARMA" cezası ile tecziye edilmesi gerektiği, ancak, aynı fiilden dolayı daha önce "UYARMA" cezası verildiği göz önünde tutularak 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 125. maddesinde yer alan "Disiplin cezası verilmesine sebep olmuş bir fiil veya halin cezaların sicilden silinmesine ilişkin süre içinde tekerrüründe bir derece ağır ceza uygulanır. ..." hükmü gereğince, anılan kanunun 125 inci Maddesinin B/a bendi uyarınca "KINAMA" cezası ile tecziye edilmesi uygun görülmüştür.

10- Söz konusu Soru Önergesine konu, Gazeteci Saygı ÖZTÜRK' ün 09.12.2005 tarihli Gözcü Gazetesindeki yazısında belirtilen "skandal konuşmaları yapan bürokrat" hakkında her hangi bir bilgi veya belge bulunmamaktadır.

(EK)

7/4345

Soru Önergesinin 1.'nci Maddesinde belirtilen; Başkontrolör İlter KUŞOĞLU'nun odasının kapısının kimin tarafından zorlandığı konusuyla ilgili olarak, 30/11/2005 tarihli tutanak aynı gün ve 9810 sayılı yazımızla, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına iletilmiş ve konuya ilişkin yapılan adli işlemler çerçevesinde adı geçen Başsavcılıktan bu güne kadar intikal eden bir bilgi yada belge bulunmamakta, Polis memurlarınca düzenlenen 02/12/2005 tarihli 18.00 saatli olması gerekirken (sehven 02/11/2005 olarak yazılan) tutanak düzenlenmiş olup, 01/12/2005 tarih ve 9843 sayılı yazımızla, Müsteşarlığımız İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığından gerekli idari işlemlerin yapılması istenmiştir.

Ayrıca; manyetik kartla giriş yapılan Gümrük Müsteşarlığının 11. katında görev yapan Başkontrolör İlter KUŞOĞLU'nun odasının kapısının kimler tarafından zorlandığı konusunda, ilgili Başkontrolör ve Başkanlıkta görevli Şube Müdürü, VHKİ ile temizlik firması elemanı tarafından tutulan 30.11.2005 tarihli tutanak, adli yönden gereği yapılmak üzere 30.11.2005 tarihli 9810 sayılı yazı ile Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirilmiştir. Ayrıca emniyet mensupları tarafından da 02.12.2005 tarihinde tutulan tutanakta, kapı dil altında zorlama olduğu, boyaların kavlamış olarak görüldüğü, ancak olay mahallinde boya parçasına ve tahta talaşına rastlanmadığı, olay üzerinden zaman geçmesi nedeniyle parmak izi yapılamadığı belirtilmiştir.

İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı tarafından idari yönden yapılan incelemede ise, bahse konu oda kapısının kasasında kilit karşılığının alt kısmında boyada kazınmalar olduğu, kapının diğer tarafında hasar bulunmadığı ve kapının açılmadığının tesbit edildiği, konu ile ilgili gece bekçisinin alınan ifadesinde; 29.11.2005 tarihini 30.11.2005 tarihine bağlayan gece ve sabaha kadar tanımadığı hiçbir kimsenin binaya giriş-çıkış yapmadığını, ziyaretçiler ve iş gereği gelen şahıslara ziyaretçi giriş kartı verilerek bina içerisine izin verildiğini,

Gündüz görevlisinin alınan ifadesinde; nöbeti devraldığı süreden görevin bitiş süresine kadar adı geçen Başkontrolörü soran olmadığı, iş gereği ve ziyaret için gelenlere ziyaretçi kartı verilerek binaya girişlerine izin verildiği, 30.11.2005 tarihinde kapıdan geçişlerde olumsuz bir durumla karşılaşılmadığını, beyan etmişlerdir. Bu durum karşısında ilgili görevlilerin idari sorumluluklarının bulunmadığı kanaatine varıldığı belirtilmiştir.

Soru Önergesinin 2.'nci Maddesi ile ilgili olarak; Başkontrolör İlter KUŞOĞLU'nun gerçekleştirdiği soruşturmalar ve sonuçları ile ilgili olarak, adı geçenin re'sen inceleme ve soruşturma yapma ve rapor düzenleme yetkisi verildiği 1993 yılından bu güne kadar verilen soruşturmalar ve düzenlenen raporlara ilişkin çizelgeler ilişikte gönderilmiştir.

Soru Önergesinin 5.'nci Maddesi ile ilgili olarak; Gümrük Muhafaza Başkontrolörü İlter KUŞOĞLU tarafından düzenlenen 30/07/2004 tarihli 1/38 sayılı İnceleme Raporuna istinaden konunun incelenmesi ve soruşturulması için 20/09/2004 tarihli 8330 sayılı Genel Müdürlük Makam Onayı alınmıştır.

Ancak, Başkontrolör İlter KUŞOĞLU'nun 29/11/2004 tarihli 238/78 sayılı yazısında inceleme ve soruşturmanın devam ettirilebilmesi için talep edilen, konuyla ilgili personel ve diğer koşulların karşılanamaması nedeniyle, yine talep ve tekliflerinde yer aldığı üzere 17/02/2005 tarihli 1276 sayılı ve 13/07/2005 tarihli 5569 sayılı Genel Müdürlük Makam Onayları çıkarılarak yukarıda belirtilen İnceleme Raporunun birer örneğinin hem Dış Ticaret Müsteşarlığına hem de Gümrükler Genel Müdürlüğüne gönderilmesi yoluna gidilmiş ayrıca, Dahilde İşleme İzin Belgeleri ile ilgili, soruşturulmasında yarar görülen hususlar varsa tespitlerinin onaya bağlanarak ilgili denetim birimlerine intikali için, gönderilmesi istenilmiş olup, adı geçenden bugüne kadar somut bilgi ve belge intikal etmemiştir.

7/14345

Soru Önergesinin 9.uncu Maddesi ile ilgili olarak; Gümrük Muhafaza Başkontrolörü İlter KUŞOĞLU 10/04/2006 tarih ve 37/29 sayılı yazı ekinde Genel Müdürlüğümüze gönderdiği daha önce intikal eden bir ihbarla ilgili bilgi talebini içeren dilekçe ile ilgili olarak; Genel Müdürlüğümüzce 28/04/2006 tarih ve 2762 sayılı yazı ile bilgi talebinin intikal şekli ve bilgi isteyen şahıslarla ilgili olarak adı geçen Başkontrolörden bilgi talebinde bulunulmuş, anılan Kontrolörün 04/05/2006 tarih ve 56/45 sayılı cevabı yazısında, istenilen bilgiler karşılanmadığı gibi olayla ilgisi olmayan konulara gidilerek çeşitli iddia ve yorumlara yer verilmiştir. Bunun üzerine 18/05/2006 tarih ve 3231 sayılı yazımızla istenilen bilgilerin neden karşılanmadığı konusunda savunması istenilmiş, savunma uygun ve yeterli görülmeyerek "KINAMA" cezası ile,

Dış Ticaret Kontrolörü Osman GÖKTÜRK' ün 10/04/2006 tarih ve 13/10 sayılı, Gümrükler Kontrol Genel Müdürlüğü Kontrolörü Alettin ERDOĞDU' nun 13/04/2006 tarih ve 13/22 sayılı, Gümrükler Kontrol Genel Müdürlüğü Kontrolörü Musa ÜNAL ile Alettin ERDOĞDU' nun 13/04/2006 tarih ve 12-i6-2/06-18 sayılı yazıları eklerinde yer alan firmalarla ilgili inceleme ve soruşturma yapılıp yapılmadığı, yapılmış ise rapor tarih ve sayıları ile gönderildikleri mercii ve soruşturma raporunun birer nüshalarının gönderilmesi talebi ile ilgili olarak, adı geçen Başkontrolörce 28/04/2006 tarih ve 52/41 sayılı yazısına atıfta bulunarak, bazı firmaların durdurulan Dahilde İşleme Rejiminde karşılaşılan suistimallerin tespiti konulu inceleme araştırma ve soruşturma kapsamında yer aldığının belirtildiği,

Genel Müdürlük Onay'larına istinaden iş cetvelinden çıkarılmış olan işlerle ilgili olarak, bu süreçte yönetmeliğin 43 üncü maddesine göre düzenlenmiş herhangi bir raporda bulunmayan ve uygulamada yeri olmayan beyan ve meşruhatları nedeniyle ve daha öncede ikaz edildiği halde, Genel Müdürlüğümüzü gereksiz yazışmalarla meşgul ederek, zaman ve israfa sebebiyet vermekten dolayı 18/05/2006 tarih ve 3226 sayılı yazımız ile savunması istenilmiş, savunması yeterli görülmeyerek eylemine uyan 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 125 inci Maddesinin A/a bendi uyarınca "UYARMA" cezası ile tecziye edilmesi gerektiği, ancak, aynı fiilden dolayı 09/05/2006 tarih ve 3020 sayılı yazımızla "UYARMA" cezası verildiği göz önünde tutularak 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 125. maddesinde yer alan "Disiplin cezası verilmesine sebep olmuş bir fiil veya halin cezaların sicilden silinmesine ilişkin süre içinde tekerrüründe bir derece ağır ceza uygulanır. ..." hükmü gereğince, anılan kanunun 125 inci Maddesinin B/a bendi uyarınca "KINAMA" cezası ile tecziye edilmesi uygun görülmüştür.

7/1434 S

İLTER KUŞOĞLU'NA AİT 1993-2006 YILLARI ARASINDA VERİLEN İŞLERİ GÖSTERİR LİSTE

İŞİN KONUSU	RAPORUN GÖNDERİLDİĞİ MERCİİ	SONUÇ
Hasan GÜNAY isimli şahsın ithal ettiği otomobil için kendisinden fazla vergi ve çifte ardiye ücreti alındığı, rüşvet vermesi halinde otomobil model yılının 1992 yerine 1993 olarak kaydedileceğinin ve aksesuarlarının yazdırılmayacağının belirtildiği ve kendisinden rüşvet istenildiği hk.	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 1/13.04.1994 Adli ve İdari yönden yapılacak bir işlem bulunmamaktadır.
Atatürk Hava Limanı Gümrük Muhafaza Müdürlüğü emrinde görevli iken pasaport sahteciliği alayına adı karışan Gümrük Muhafaza Memuru Bülent DEĞERLİ hk.	İstanbul Valiliği İl İdare Kurulu Genel Müdürlük Makamı	İnceleme Raporu 1/23.12.1993 Yolcu işlemleri bulunmayan iş hacmi az olan Gümrük İdaresinde çalışması ve Fezleke 2/18.08.1994 Güm.Mh.Me. Bülent DEĞERLİ hakkında T.C. Kanununun 240 ncı maddesi uyarınca yargılanmasını teminen hakkında LÜZUM-U MUHAKEME kararı verilmesi talep edilmiştir.
Atatürk Hava Limanı Gümrük Muhafaza Müdürlüğü emrinde görevli Gümrük Muhafaza Memuru Bülent DEĞERLİ'ye arkadaşı Feridun GÜNEŞ'in Toplu Konut Fonu Harcı ödemeden yurt dışına çıkışı karşılığında 50 ABD Doları rüşvet verdiği iddiaları.	Bakırköy C. Başsavcılığı Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma ve İnceleme Raporu 3/23.11.1994 Güm.Mh.Me. Bülent DEĞERLİ hakkında 3628 Sayılı Kanunun 17 ve 18 inci madde hükümleri göz önünde bulundurularak T.C.K.nın 212 inci maddesi uyarınca Takibatta Bulunulması ve 3944 sayılı Kanunun 13üncü maddesi delaletiyle 1920 sayılı Kanunun 1 inci maddesi hükmü uyarınca Memuriyetten Alakasının Kesilmesi ile 657 sayılı D.M.Kanununun 48 inci maddesinin 5 inci fıkrası delaletiyle 125/E-g ve 98 inci maddesinin (b) bendi hükümleri gereğince Devlet Memurluğundan Çıkarılması talep edilmiştir.
Atatürk Hava Limanı Gümrük Muhafaza Müdürlüğü emrinde görevli Gümrük Muhafaza Memurları Zehra KEŞİR ile Ergün SARIİBRAHİMOĞLU'nun 26.09.1882 günü Toplu Konut Fonu Harcı kontrolüne gelen Melinda Spong GÜNEŞ ile Nurdan MELCBERS'e darp ika eyledikleri hk.	İstanbul Valiliği İl İdare Kurulu Genel Müdürlük Makamı	Fezleke ve İnceleme Raporu 1/21.03.1995 Gümrük Muhafaza Memurları Zehra KEŞİR ve Ergün SARIİBRAHİMOĞLU hakkında MEN-İ MUHAKEME kararının verilmesi talep edilmiştir. İdari yönden yapılacak bir işlem bulunmadığı mütalaa edilmektedir.
Gümrük Muhafaza Memuru Musa KÖSE'nin rüşvet aldığı hk.	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 2/5.4.1995 İddiaların kavli mücerrrette kaldığı belirtilmektedir.
Gümrük Muhafaza Memuru Ahmet GÜBÜR'e zimmet karşılığı verilen 9 mm çaplı, 5906 model, 2292 seri nolu Smith Wesson marka tabancasının kaybolması hk.	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 3/12.06.1995 Gümrük Muhafaza Memuru Ahmet GÜBÜR'ün mezkur hadisede herhangi bir kastının bulunmadığı, adli takibata Erdemli C.Başsavcılığı nca devam olunduğundan yapılacak bir işlem bulunmadığı mütalaa edilmektedir.

7/14345

Türkiye genelinde Gümrük Muhafaza, Gümrük, Sahil Sağlık, Liman Başkanlığı ve Liman İşletmelerinde gerçekleşen tüm işlemlerden rüşvet alındığı hk.	Genel Müdürlük Makamı	İnceleme Raporu 3/21.06.1996 Yapılacak herhangi bir işlem bulunmadığı mütalaa edilmektedir.
Musa ASLAN isimli şahsın Esenboğa Hava Limanı Yolcu Salonunda beraberinde getirdiği oto teybine ait gümrük işlemlerinin ifası sırasında kötü muamele maruz kaldığı hk.	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 1/03.01.1996 Adli ve İdari yönden yapılacak bir işlem bulunmadığı mütalaa edilmektedir.
Gümrük Muhafaza Memuru Niyazi KARADENİZ hk.	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 2/15.4.l996 Kontrolörlüğünce yapılacak herhangi bir işlem bulunmadığı mütalaa edilmektedir.
Dereköy Gümrük Muhafaza Müdürlüğünde görevli Mehmet HELVACIOĞLU, Yusuf KAŞ, Kemal KÜÇÜKAYDIN ve Musa ARAS 'ın vizesiz olarak Bulgaristan Vatandaşlarının Türkiye'ye girişlerini sağladıkları, uyuşturucu maddeleri büyük paralar karşılığı serbest bıraktıkları hk.	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 3/30.05.1996 Kontrolörlüğünce yapılacak herhangi bir işlem bulunmadığı mütalaa edilmektedir.
Mersin Gümrük Muhafaza Başmüdürlüğü bağlantısı Merkez Gümrük Muhafaza Müdürü F. Altay MENEKŞE ve Müdür Yardımcısı Mecit GÜLEÇER ile arasında meydana gelen sözlü tartışmanın kargaşaya dönüştüğü ve F. Altay MENEKŞE'nin silah çektiği hk.	İçel İl İdare Kurulu Genel Müdürlük Makamı	Fezleke 4/07.06.1996 ve İnceleme Raporu 2/07.06.1996 F. Altay MENEKŞE hakkında T.C.Kanunun 466 ncı maddesi hükmü uyarınca takibatta bulunulması için LÜZUM-U MUHAKEME talep edilmiş, 657 sayılı D.M.Kanununun 125 inci maddesinin D fıkrasının (1) bendi gereğince Kademe İlerlemesinin Durdurulması talep edilmiştir.
F. Altay MENEKŞE ve Mecit GÜLEÇER hk.	Genel Müdürlük Makamı	İnceleme Raporu 1/28.02.1996 Adı geçenlerin Başmüdürlük emrinde görevlendirilmelerinin uygun olacağı belirtilmektedir.
Teksim Dış Ticaret Ltd. Şİti tarafından 56 canlı koyunun Gümrük Çıkış Beyannamesi tescil ettirilmeden 14.07.1994 tarihinde Atatürk Hava Limanından uçakla Suudi Arabistan'a gönderildiği	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 5/11.07.1996 Uçağın kontrolü ile görevli bulunan Gümrük Muhafaza Memuru Hamit AYTAR hakkında Gümrük Yönetmeliğinin 88 ve Gümrük muhafaza Görev Yönetmeliğinin 41 inci maddeleri doğrultusunda yerine getirmekle yükümlü bulunduğu görevinde kusurlu davranması sebebiyle 657 D.M.Kanununun 125/B-a bendi gereğince KINAMA cezası ile tecziyesi uygun görülmüştür.
Sarp Gümrük kapısından gümrük işlemleri yapılmadan Türkiye'ye giriş yapan A.0439.PA plakalı vinç hk.	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 6/ 30.09.1996 Adli ve İdari yönden yapılacak bir işlem bulunmadığı mütalaa edilmektedir.
28.02.1995 tarihli ihbar zabıt varakasında ileri sürülen iddialar	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 1/19.06.1997 Kapıkule Merkez Kaçak İstihbarat Gümrük Muhafaza Müdürlüğüne intikali sağlanan ihbarların sağlıklı bilgi ve somut verilere dayanmadığı anlaşılmakla birlikte, ileride vuku bulması ihtimali dahilinde olan; giriş mahalli veya çıkış mahalli belirtilmeden aktarılacak kaçakçılık fiillerine müteallik ihbarların tüm Gümrük İdarelerine dağıtımının sağlanması mütalaa edilmektedir.

7/14345

E senboğa Gümrük Muhafaza Müdürü Seyit Ali HARMANKAYA ile Gümrük Muhafaza Memuru Faruk DÜZEL'in Kaçakçılarla iş birliği yaptığı hk.	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 2/20.06.1997 İleri sürülen hususları doğrulayıcı hiçbir bilgi, belge ve beyanın mevcut almaması nedeniyle yapılacak bir işlem bulunmadığı mütalaa edilmektedir.
Kapıkule Gar Gümrük Muhafaza Müdürlüğünde görevli Gümrük Muhafaza Müdürü Enver AŞICIOĞLU hk.	Edirne İl İdare Kurulu İstanbul C.Başsavcılığı Genel Müdürlük Makamı	Fezleke 3/28.07.1997 İnceleme Raporu 2/29.07.1997 Enver AŞICIOĞLU hakkında T.C.Kanununun 240,m 283, 285 ve 229uncu maddelesi uyarınca yargılanmasını teminen, hakkında LÜZUM-U MUHAKEME kararı verilmesi ve 3944 sayılı Kanunun 13üncü maddesi delaletiyle 1920 sayılı Kanunun 1 inci maddesi hükmü uyarınca Memuriyetten Alakasının Kesilmesinin uygun olacağı mütalaa edilmektedir.
Adana Gümrük Müdürlüğünde görevli Muamele Memuru Osman BALLI'nın sahte belge tanzim etmek, yurt dışına çıkmaya teşebbüs etmek, menfaat karşılığı bu fiillere yardımcı olmak	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 1/03.06.1998 Kontrolörlüğünce yapılacak herhangi bir işlem bulunmadığı mütalaa edilmektedir.
Gümrük Muhafaza Memuru Mürsel DİPİESER'in görevi ve yetkisi olmadan gümrük görevlilerinin yetkilerini kullanması hususları	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 2/22.09.1998 İnceleme Raporu 9/22.09.1998 Gümrük Muhafaza Memuru Mürsel DİPİESER ve A.Vahap YARDIMCI'nın görevlerinde daha dikkatli davranması hususunda yazılı olarak uyarılması talep edilmektedir.
Mersin Gümrük Muhafaza eski Başmüdürü Hüseyin TEK'in çete oluşturup Mersin Liman Tacirlerinden haraç alındığı, yeni Başmüdür İdris SERBEST'in siyasi partilerle ilişkisi olduğu, Ali ŞAHBAZOĞLU, Mecit GÜLEÇER ve Emin SARI ile çete kurdukları hk.	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 3/01.10.1998 mezkur iddiaları doğrulayacağı mahiyette bilgi, belge ve beyana ulaşılamamıştır. Adli ve İdari yönden yapılacak bir işlem bulunmadığı mütalaa edilmektedir.
1998 model HH-NU 1679 ve 1990 model HH-ZC 1963 plakalı Mercedes marka 190 E tipindeki otomobillerin Almanya'dan kiralanmalarını müteakip tesbit edilemeyen bir şekilde ve tarihte herhangi bir işlem görmeden gerişlerinin sağlanmasının ardından Türkiye'de bırakılmaları ve sahte plaka ile kullanmaları hususunun incelenmesi	İstanbul C.Başsavcılığı Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 4/02.10.1998 İlgililer hakkında 1918 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin A ve C bendi delaleti ile 27 inci maddesinin 2. ve 5. fıkraları uyarınca Takibatta Bulunulması talep edilmiştir.
Gümrük Muhafaza Memuru Ensari AKINCI'nın nöbetini terk etmesi hk.	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 5/02.10.1998 Gümrük Muhafaza Memuru Ensari AKINCI hakkında 657 sayılı D.M.Kanununun 125/C maddesinin a, b ve ı bentleri uyarınca Aylıktan Kesme Cezası ile amirlerine karşı aşağılayıcı fiil ifa eyleyerek hakarette bulunması nedeniyle aynı Kanunun 125/D maddesinin d ve 1 bentleri uyarınca Kademe İlerlemesinin Durdurulması Cezası ile tecziyesinin uygun olacağı belirtilmektedir.

7/1434 S

Hakkari Gümrükler Muhafaza Başmüdürlüğünde görevli Şoför Bilal ÖZKAYA ve Yardımcı Hizmetli Faruk HOŞCAN'ın borçlarını ödememe nedeniyle icralık olmaları	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 6/30.11.1998 Adı geçenlerin icra takibi borçlarını ödeme çabası içerisinde oldukları 657 sayılı D.M.K.nun 126. maddesinin (B) bendinin (k) fıkrasında ifadesini bulan kasıt unsurunun mevcut olmadığı adı geçenlerin maruz kaldıkları maddi ve manevi açıdan büyük bir sıkıntı içerisinde bulundukları sonuç ve kanaatine varıldığı belirtilmektedir.
Eskişehir Gümrük Müdürlüğünde görevli Şoför Bilal ÖZKAYA'nın çek-senet tahsilatı yaptığı hk.	Genel Müdürlük Makamı	İnceleme Raporu 10/13.11.1998 Kontrolörlüğünce yapılacak herhangi bir işlem bulunmadığı mütalaa edilmektedir.
Denizli Gümrük Muhafaza Müdürlüğünde görevli bazı Gümrük Muhafaza Memurlarının gümrük sahasına gelen Tırlardan para aldıkları hk	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 1/29.04.1999Konu ile ilgili olarak Adli ve İdari yönden yapılacak bir işlem bulunmadığı mütalaa edilmektedir.
Esenboğa Gümrük Hattı Dışı Eşya Satış Mağazaları Depoları Gümrük Müdürlüğünün denetimi altında bulunan çeşitli firmaların usulsüz şekilde tanzim ettikleri fişlerle yurda eşya sokmalarında Gümrük Muhafaza memurlarının sorumluluğunun bulunup bulunmadığının araştırılması	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma ve İnceleme Raporları 2/30.04.1999 Konu ile ilgili olarak Adli ve İdari yönden yapılacak bir işlem bulunmamakta olup Gümrük Müsteşarlığı Arşiv ve Hizmet Yönetmeliğinde belirlenen liste ve defterlerin tutulması talep edilmektedir.
Bon.Air Havacılık Şirketine ait N 600 GH kuyruk numaralı uçağın, önceden haber vermeden Esenboğa Hava Limanına iniş yapması	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 3/17.05.1999 Konu ile ilgili olarak Adli ve İdari yönden yapılacak bir işlem bulunmadığı mütalaa edilmektedir.
Mersin Merkez Gümrük Muhafaza Müdürlüğü Kontrol Kısım Amirliğinde rüşvet alındığı hk.	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 4/22.06.1999 Konu ile ilgili olarak Adli ve İdari yönden yapılacak bir işlem bulunmadığı mütalaa edilmektedir.
Mersin Gümrük Muhafaza Başmüdürü Hüseyin TEK İdris SERBEST Müdür Muavini Ali ŞAHBAZOĞLU, Mecit GÜLEÇER ve Bölge Amiri Emin SARI'nın yolsuzluk yaptıkları hk.	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 5/20.09.1999 Konu ile ilgili olarak Adli ve İdari yönden yapılacak bir işlem bulunmadığı mütalaa edilmektedir.
Gümrük Muhafaza Kısım Amiri Burhan YILMAZ'ın mükelleflerden para talep ettiği hk.	Gaziantep C.Başsavcılığı Genel Müdürlük Makamı	İnceleme Raporu 1/23.02.1999 Burhan Yılmaz'ın İç Gümrüklerde görevlendirilmesi ile Soruşturma Raporu 1/02.06.2000 İnceleme Raporu 2/05.06.2000 3628 sayılı Kanunun12 inci maddesi hükmü uyarınca Takibatta bulunulmasının uygun olacağı ve aynı Kanunun 6 ncı maddesinin (d) bendinde öngörülen süre içerisinde bildirimde bulunmaması nedeniyle 657 sayılı D.M.Kanununun 125/D_j maddesi gereğince Kademe İlerlemesinin Durdurulması talep edilmiştir.

7/14345

Dahilde işleme izin belgesi ile Asya Yağ Fabrikasında işlenmek üzere ithal edilen ve işlenerek yurtdışına ihraç kaydıyla Ankara'da faaliyet gösteren ÇOŞ-KOR Lmt.Şti.ne satılan ayçiçek tohumu ve yağının şirket tarafından ihraç beyannamelerinde ve teyit yazılarında bulunan imza ve kaşelerin sahte olması	Genel Müdürlük Makamı	İnceleme Rap.1/15.03.2001 yapılacak bir işlem bulunmamaktadır. Sözkonusu rapor Güm.Genel Müdürlüğünün 19.03.2001 gün ve 2131 sayılı yazısı ile işlem gördü.
Edirne Güm.Muh.Başmd.görevli Mh.Me. Selami AKYÜZ"ün içkili olması nedeniyle Polis tarafından Savcılığa sevk edilmesi hk.	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 1/28.02.2001 Güm.Mh.Me. Selami AKYÜZ hk. 657 sayılı Kanunun 125/B-d bendi gereğince KINAMA cezası ile tecziyesinin uygun olacağı mütalaa edilmektedir.
Güm.Mh.Me.A.Hamit BAYRAMOĞLU tarafından verilen tarihsiz şikayet dilekçesinde bahis konusu edilen hususlar hk.	Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 2/14.08.2001 Güm.Mh.K.A. İ.Halil YILDIRIM, Mh.Me. Mehmet TAŞKIN, Yaşar GÖK ve Mehmet Demir ERARSLAN haklarında adli yönden Takibatta Bulunulmasına Mahal Olmadığı talep edilmiştir.
İst.da Gümrük ve ambar memurlarının organize şekilde Dubai, Newyork,Singapur, Münih ve Bankhong uçakları ile gümrük kaçakçılığı yaptıkları hk Gümrük Kontrolörü ile müşterek	Genel Müdürlük Makamı	İnceleme Rap.1/13.05.2002 Güm.Başkontrolörü Kerim ÇOBAN ile müşterek Vergiye tabi veya Ticari mahiyette olmadığı anlaşılan Havayolu şirketlerinin sahipsiz eşya bürolarına konulan eşyaların konulması ve çıkarılması sırasında Gümrük İdare Amirince veya Noterlikçe tasdik edilecek deftere kaydedilmesi sahipsiz/kayıp eşya büroları ve buralarda tutulacak defter, kayıt ve belgelerin Güm. ve Güm. Mh.İdarelerince sık sık kontrol edilmesi talep edilmektedir.
Öğün PEPELİ'ye ait Damla ve Dizayn Şirketlerince dahilde işleme rejimi yoluyla getirilen kumaşların yasal olmayan yollarla Neyzen Tefik DİCLELİ, Edirne'de yaşlı Kurt lakaplı İbrahim ve firma çalışanı fatih adlı kişiler marifetiyle yurt dışı ettikleri	İçel C.Başsavcılığı Edirne C.Başsavcılığı Saray C.Başsavcılığı Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Rap.1 /04.02.2002 İdari ve adli yönden ikmali gerektirir herhangi bir işlemin bulunmadığı, Soruşturma Rap. 2/12.02.2002 Soruşturma Rap. 3/15.02.2002 Şirket yetkilileri hk T.C.K'nun 332 ile 342'nci maddeleri gereğince Takibatta Bulunulması talep edilmiştir.Soruşturma Rap. 2/6.6.2003 Düzenledikleri belgeler kapsamında hayali ihracat suçunu iştirak ettikleri sonuç ve kanaatine varılan Dizayn Emprime San. Tic.Ltd. Şti , Eksper Gümrükleme Turzim Teks.San.Tic.Ltd.Şti., İkbal Otel ve Turz. İşlet.A,.Ş, UTDA Uluslar arası Ticari Danışmahkık Araştırma İnş.Turz.İth.İhr.San.Tic.Ltd.Şti.,İppaş İplik Paz.Tic.San.A.Ş., Güvenel Sağlık Malzemeleri San.Dış.Tic.Ltd.Şti. Arslanlar Turziem Teks.San.ve Dış.Tic.Ltd.Şti. Samba Müzik Yapım Elek.Eşya ve Teks.Dış.Tic.Ldt.Şir.,Ladin Tekstil Gıda San. Dış Tici.Ltd.Şti. ortakları hakkında 1918 sayılı Kanunun 45.mdi delaletiyle 27/1.md uyarınca Takibatta Bulunulması talep edilmiştir. Soruşturma Raporu 3/29.03.2003 İnceleme Raporu 3/06.06.2003 yukarıda düzenlenen raporlarla ilgisi bakımından ilgili C.Başsavcılıklarına intikal ettirilmesi mütalaa edilmiştir.

7/1434S

Haydarpaşa Gümrük Müdürlüğünce tescilli Gümrük Çıkış Beyannameleri yoluyla işlenen Kaçakçılık fillinin incelenmesi	Üsküdar C.Başsavcılığı Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma Raporu 5(4)/19.12.2003 Sadal Tarım Makinaları Dış Tic.A.Ş. yetkilileri hakkında 4926 sayılı Kanunun 3-ı/2,4-ı/2 ve 5inci maddeleri ve T.C.K.nın Evrakta Sahtekarlık hükümleri doğrultusunda Takibatta bulunulması Soruşturma Raporu 5(6)/26.12.2003 Özkeskinler Tek.Gıda.Akr.Nak.Tur.Oto.Tic.Ltd.Şti ve Nab-Tab Foreign Trade Company Ltd.DışTic.ve Paz.Ldt.Şti.Çankırı İnş.Tic.Ldt.Şti yetkilileri hakkında 4926 sayılı Kanunun 3-ı/2,4-ı/2 ve 5, 11 ve 30uncu maddeleri ve T.C.K.nın Evrakta Sahtekarlık hükümleri doğrultusunda Takibatta bulunulması Soruşturma Raporu 3(4)09.12.2003 yukarıda belirtilen firma yetkilileri hakkında aynı kanun maddeleri gereğince işlem yapılması
İpsala Sınır Kapısındaki rüşvet olayı hk.Arnavutluk T.C.Tirana Büyükelçiliği Ataşesi Zeki KAYA'nın şikayet dilekçesi	Edirne C.Başsavcılığı Genel Müdürlük Makamı	Soruşturma ve İnceleme Rap 1/21.02.2003 İnceleme Raporu 2/07.03.2003 Zeki KAYA'ın şikayet mektubunda bahsedilen hususlarla ilgili olarak adı geçene yazı yazıldığı, adı geçen şahıstan herhangi bir cevap intikal etmemiş olup, Güm.Mh.Me. Süleyman ÖZTÜRK hk Kooperatif hissesini bildirmediğinden Takibatta Bulunulmasına Mahal Olmadığı ve 657/125/D-j maddesi uyarınca Kademe İlerlemesinin Durdurulması talep edilmiştir.
Ank.Güm.Mh.Başmd.Kaçak İst.Nar.Güm.Mh.Md. ekiplerince yakalanan motorola batarya , yurda kaçak yollarla girişi sağlanan araç, telsiz telsiz kulaklığı hk.		Soruşturma Devam Etmektedir.
14.1.2004 günlü İhbar Zabıt Varakasında belirtilen Barteks Tekstil A.Ş. Dizayn Emprime San.Tic.Ltd.Şti. ait Giriş Beyannameleri ile yapılan ithalat hk.	Şişli C.Başsavcılığı Genel Müdürlük Makamı	İnceleme Rap. 1/30.7.2004- Soruşturma Raporu 1/25.01.2005Dizayn Emprime San.Tic.Ltd.Şti yetkilisi ve ilgililer hakkında 4926 sayılı Kanunun 3 maddesinin (f) bendi delaletiyle 4üncü maddesinin (f) bendi ile 5inci maddesi hükümleri ile T.C.K.nın Evrakta Sahtekarlık hükümleri doğrultusunda Takibatta bulunulması mütalaa edilmektedir.
Bartında yerleşik Dizayn Emprime A.Ş.nin DİİB kapsamındaki işlemlerin incelenmesi	Genel Müdürlük Makamı	İnceleme Raporu 9(7)28.09.2005 Dahilde İşleme İzin Belgelerinin gümrük nüshaları üzerinde yapılacak şekilde düzenlemeye gidilmesi ile her türlü düşümün bir önceki işleminin kontrol ve takibine bağlı olarak gerçekleştirilmesinin her işlem itibariyle Gümrükler Genel Müdürlüğü haberdar edilmesi.
Uzan Grubu Şirketleri hk.		Soruşturma Devam Etmektedir.