7/11853

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
21

21/02/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 18/01/2006 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-7/11853-18017/46348 sayılı yazınız,
b) 23/01/2006 tarihli ve 75 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/11853 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

7/11853

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2006

Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/11853 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

1- Antalya, Alanya, Çorum ve Balıkesir L tipi kapalı ceza infaz kurumlarının, ihaleleri Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tarafından gerçekleştirilen ve adı geçen Bakanlığın kontrolleri altında yürütülen projeler olduğu; 4734 sayılı Kanun uyarınca anahtar teslimi götürü bedelle ihale edildiği; ihale dokümanında sonradan herhangi bir değişiklik yapılmadığı, mevcut sürecin konuyla ilgili mevzuat çerçevesinde işletildiği ve ödemelerin sözleşme hükümleri gereğince anahtar teslimi götürü bedel üzerinden yapıldığı;

2- Ankara 1 ve 2 No.lu L tipi ceza infaz kurumlarının ihalelerinin anahtar teslimi götürü bedelle yapıldığı; ihale dokümanında sonradan herhangi bir değişiklik yapılmadığı; ihalenin açık ihale usulü ile gerçekleştirildiği; işin yürütülmesi sırasında, projelerde teknik ve uygulamada karşılaşılabilecek sorunların izalesi amacıyla 4735 sayılı Kanunun 24. maddesi ile Yapım İşleri Genel Şartnamesinin 13. maddesi uyarınca projelerde değişikliklerin yapıldığı; yapılan uygulamaların konuyla ilgili mevzuata uygun ve idareyi külfetten kurtarmaya yönelik olduğu; yapılan proje değişikliklerinin yüklenicilere parasal veya imalât açısından herhangi bir avantaj sağlamadığı;

3- Sincan L Tipi Ceza İnfaz Kurumu dahil olmak üzere yapımı sürdürülen tüm inşaatlarda hak ediş ödemelerinin kanun ve sözleşme hükümleri çerçevesinde gerçekleştirildiği; yüklenici ile imzalanan Sözleşmenin 12. maddesinde de bu hususun açıkça düzenlendiği; ödemelerin ilerleme yüzdelerine göre (pursantaj) ihale dokümanlarında yer alan ve Kamu İhale Kurumunca hazırlanan örnek sözleşme tasarısı ve eklerinde belirtildiği gibi yapıldığı;

4- Bakanlığımız Teknik İşler Dairesi Başkanlığında 2002 yılı sonuna kadar çok az sayıda personel bulunduğundan yapılan işlerin genellikle Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tarafından yürütüldüğü, 2003 yılı başından itibaren ise yoğun bir çalışma temposu başlatıldığı, bu bağlamda;

2003 yılında; 7 adet yapım, 24 adet proje, 4 adet zemin etüdü olmak üzere, toplam 35 adet ihale gerçekleştirildiği, bunların toplam sözleşme bedelinin 30.733.570.000.000.-TL olduğu;

2004 yılında; 58 adet yapım, 46 adet proje, 9 adet zemin etüdü olmak üzere, toplam 113 adet ihale gerçekleştirildiği, bunların toplam sözleşme bedelinin 322.149.627.850.000.-TL olduğu;

2005 yılında; 47 adet yapım, 51 adet proje, 8 adet zemin etüdü olmak üzere, toplam 106 adet ihale gerçekleştirilmiş olup, toplam sözleşme bedelinin 330.201.053.890.000.-TL olduğu;

Bu itibarla, 2003, 2004 ve 2005 yıllarında; 112 adet yapım, 121 adet proje ve 21 adet zemin etüdü olmak üzere, toplam 254 adet ihale gerekleştirilmiş olup, bu işlerin sözleşme bedelleri toplamının 683.084.251.740.000.-TL olduğu;

7/11853

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2006

Bu çok yoğun çalışma programına paralel olarak 2002 yılı sonunda 48 olan personel sayısının 116'ya çıkartıldığı, söz konusu Başkanlıkça yapılan bütün işlerin Merkezden yürütüldüğü, taşra teşkilâtının bulunmadığı; ihale dokümanlarında özel teknik şartnameler içerisinde yüklenicilerin temin edecekleri malzemelerin belirlendiği, bu malzemeler içerisinde, kamuya herhangi bir yük getirmeksizin inşaatların kontrol hizmetlerinin etkin ve yerinde yapılabilmesi amacıyla temin edilecek araçlar içerisinde dizüstü bilgisayarlara yer verildiği, mevcut ihale dokümanının ihaleden önce hazırlandığı ve ihaleye teklif verecek herkesin bilgisine sunulduğu, bu düzenlemenin yasal hükümler çerçevesinde ihale dokümanına konulduğu, tüm isteklilere önceden duyurulduğundan hiçbir kimse lehine özel bir avantajın sağlanmasının söz konusu olmadığı, bu uygulamanın diğer kamu idarelerinin yaptığı ihalelerde de gerçekleştirildiği; şartname gereği söz konusu inşaata yönelik yapılan kontrollük hizmetlerinde kullanılması amacıyla verilip, hediye niteliğinde olmayan anılan dizüstü bilgisayarların Kurum demirbaşına kaydedildiği, objektif bir düzenlemeyle öngörülen bu yükümlülüğün ihaleyi alan her firma için geçerli olduğu;

5- Bakanlığımız Teknik İşler Daire Başkanlığının 2003, 2004 ve 2005 yıllarında yürüttüğü çalışma programı sonucu 683.084.251740.000-TL tutarında toplam 254 ihale gerçekleştirdiği, şantiyelerdeki kontrol hizmetlerinin sağlıklı yürütülebilmesi amacıyla sadece o şantiyede kullanılmak üzere araca ihtiyaç duyulduğundan, Kartal Maltepe Ceza İnfaz Kurumu ihalesine çıkılırken İhale Esas Şartnamesinin "Temin edilecek malzemeler" başlıklı maddesine "Yüklenici idarenin kontrollük hizmetlerinde kullanılmak üzere, özellikleri daha sonra idare tarafından belirlenecek 2005 model 1 adet diesel minibüs ile 25 adet dizüstü bilgisayar ve tüm donanımlarını sözleşmenin imzalanmasını müteakip en geç 15 gün içinde temin edecektir." ifadesinin dahil edildiği, belirtildiği gibi adı geçen aracın sadece kontrollük hizmetlerinde kullanılmak üzere ve şartname gereği istenilmiş olup, halen aynı şantiyede ve müteahhit firmada bulunduğu;

6- Adana Adliye Binası inşaatının 15/06/2004 tarihli Sözleşme ile ihale edildiği, ancak yükleniciden kaynaklanan nedenlerle sözleşmenin 03/03/2005 tarihinde feshedilerek tasfiyenin gerçekleştirildiği; tasfiye sırasında yüklenicinin o ana kadar yapmış olduğu işlerin tespitinin yapıldığı, yüklenici tarafından UPS cihazının inşaat mahalline getirilmiş bulunması nedeniyle hesaplara katıldığı, UPS cihazı ilk ihale kapsamında yer aldığından, ikinci ihalede yapılacak işler arasına alınmadığından, iki kez ödemenin yapılmadığı, söz konusu binanın da tamamlanarak hizmete sokulduğu;

Bakanlığımızca yapılan tüm işlemlerin Sayıştay incelemesine tâbi olduğu;

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan