T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 30.01.2006
Sayı : 10894

CHP

7/13331

K. Kemal ANADOL
İzmir Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.

Kemal Anadol
İzmir Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin "Adil Yargılanma Hakkı" başlıklı 6. maddesinde; "Kendi kendini savunmak veya kendi seçeceği bir savunmacının yardımından yararlanmak ve eğer savunmacı tutmak için mali olanaklardan yoksun bulunuyor ve adaletin selameti gerektiriyorsa, mahkemece görevlendirilecek bir avukatın para ödemeksizin yardımından yararlanabilmek;" ifadelerine yer verilerek maddi durumu yerinde olmayanlara devletin ücretsiz avukat sağlaması, adil yargılanma hakkının bir gereği olarak ortaya konulmuştur.

Adil yargılanma konusundaki gelişmelere kayıtsız kalınmamış, 18.11.1992 tarih ve 3842 sayılı Kanun ile Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda müdafi hizmetlerinden yararlanma konusunda Avrupa insan Hakları Sözleşmesinin 6. maddesine paralel düzenleme yapılmıştır.

Tel. : (0.312) 420 52 70 - 71
Faks : (0.312) 420 52 82
e-posta : kemal.anadol @ tbmm.gov.tr

7/13331

Bununla birlikte, 4.12.2004 tarih ve 5271 Sayılı Ceza Muhakemeleri Kanununda müdafi tayinine ilişkin hizmet alanı genişletilerek soruşturma ve kovuşturması bir müdafi bulunmadan yürütülemeyecek suç sayısı artırılmıştır. 5271 sayılı Kanunla baroların görevlerinin artırılmasına karşın ödenek oranlarının aynı kalması konusunda ortaya çıkacak sakıncalar konusunda, Türkiye Barolar Birliği 5271 sayılı Kanun yürürlüğe girmeden önce Adalet Bakanlığını uyararak taleplerini iletmiştir. Ancak Adalet Bakanlığı, Türkiye Barolar Birliğinin uyarılarını içeren yazıyı, "Türkiye Barolar Birliği hesabına aktarılacak miktarın bahse konu hizmetlerin yürütülmesi için yeterli olacağı değerlendirilmektedir" şeklinde yanıtlayarak dikkate almamıştır.

Bu konuda Türkiye Barolar Birliğinin öngörüleri doğru çıkmış ve 1.6.2005 tarihinden sonra müdafi atamaları üç kat artmış; ayrılan kaynağın yetersizliğinden dolayı 2005 yılında görev yapan avukatlara ancak 2006 yılında ödemede bulunulmuştur.

Bugün gelinen noktada ise 2006 yılı için Türkiye Barolar Birliğine aktarılan kaynak Mart ayı başı itibariyle tükenmiş; barolarca büyük bir özveri ile yürütülen hizmetler yürütülemez noktaya gelmiştir. Bu çerçevede;

1. Tüm uyarılara karşın Türkiye Barolar Birliğine aktarılan kaynağın artırılmamasının gerekçeleri nedir? Ceza yargılanmasının önünü tıkar hale gelen bu durumun çözümü için ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?
2. Avukatlarımız bu alanda verdikleri hizmetlerin karşılığını geç aldıkları gibi aldıkları ücretler de çok düşük düzeyde kalmaktadır. Bu bakımdan, CMK Gereğince Yapılacak Hukuki Yardımlar İçin Avukatlık Ücret Tarifesindeki ücretlerin artırılarak Avukatlık Ücret Tarifesi düzeyine çıkarılması ve bu ücretlerden alınan KDV ve stopaj kesintisinin kaldırılması düşünülmekte midir?
3. Türkiye Barolar Birliğinin yaşanan sorunları aktarmak üzere yaptığı görüşme taleplerini yanıtsız bırakmanız, hükümetinizin konuyu yeterince önemli bulmamasından mı kaynaklanmaktadır?