T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 5.4.2006
Sayı : 10922

CHP

7/13526

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımı Başbakan sayın Recep Tayyip **ERDOĞAN**'ın yazılı olarak yanıtlamasını bilgilerinize sunarım.

Kemal **KILIÇDAROĞLU**
İstanbul Milletvekili

Mülkiyeti Türkiye Denizcilik İşletmeleri (TDİ) Genel Müdürlüğüne ait İzmir/Konak tapusunun 289 ada 5 parselinde kayıtlı, üzerinde Deniz Kuvvetleri Komutanlığına ait sabit birimlerin de bulunduğu taşınmaz Özelleştirme Yüksek Kurulunun (ÖYK) 17.10.2005 tarih ve 95/72 sayılı kararı ile İzmir Büyükşehir Belediyesine ait iki şirketten ibaret bir ortak girişim grubuna (O.G.G.) (gerçekleştirmeyi taahhüt ettikleri rant tesislerinden elde edilecek brüt gelirin yüzde 50'sini mal sahibi TDİ'ye ödemek teklif, taahhüt ve şartı ile) 25 yıllığına kiralamıştır.

1. İzmir Büyükşehir Belediyesinin kuruluşu olan, **"İzbeltur Turizm İşletmeciliği Yatırım Ltd. Şirketi"** ile **"Ege Şehir Planlaması ve Teknolojik İşbirliği Merkezi A.Ş."**nin (OGG) yaptığı ihale sonucunda binaların yapım işini "Sasko A.Ş." isimli şirket kazanmış mıdır?

2. Binaların yapım işi bittikten sonra, İzmir Büyükşehir Belediyesine bağlı kiracı ortak girişim grubu (OGG), ÖYK kararına aykırı bir şekilde kiracılık hakkını iki aşamada bir özel şirkete (İZMER AŞ) devretmiş midir?

3. Mülkiyeti Maliye Hazinesine ait olup, Deniz Kuvvetleri Komutanlığının kullanımına tahsis edilen 289 ada 6,7 ve 8 no.lu parseller için, Milli Savunma Bakanlığı ile İzmer A.Ş. arasında bir sözleşme yapılmış mıdır? Bu sözleşmeye göre, İzmer A.Ş, söz konusu yerdeki askeri birliklerin çekilmesi karşılığında Milli Savunma Bakanlığınca belirlenecek bir yerde gerekli tesislerin yapmayı taahhüt etmiş midir?

4. ÖYK Kararında adı hiç yer almayan ve tümüyle özel bir kuruluş olan İZMER AŞ ile Milli Savunma Bakanlığı hangi anlayışla bir araya gelmiş ve protokol imzalamışlardır?

5. İZMER AŞ, hangi gerekçelerle Milli Savunma Bakanlığına verdiği taahhüdü yerine getirmemiştir? Bu taahhüdün yerine getirilmemesinin mali ya da idari bir sorumluluğu ortaya çıkmış mıdır?

6. Daha sonra Maliye Bakanlığı ile Milli Savunma Bakanlığı arasında Deniz Kuvvetleri Komutanlığının istediği inşaatın yapımı için yeni bir protokol yapılmış mıdır? 50 trilyon lirayı aşan bu yatırımın faturası hangi gerekçe ile İZMER AŞ'nin sırtından alınıp, Maliye Bakanlığının sırtına yıkılmıştır?

7. ÖYK Kararı ile İzmir Büyükşehir Belediyesinin iki şirketine tahsis edilen bu alan şimdi kimler tarafından kullanılmaktadır?

7/13526

8. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı, İZMER AŞ lehine tapuda üst hakkı tesisi için tapu idaresine bir yazı yazmış mıdır? ÖYK Kararında adı geçmeyen özel bir firma lehine üst hakkı tesisi için ÖİB'nın firma lehine devreye girmesi hangi hukuk anlayışının sonucudur?

9. İzmir Büyükşehir Belediyesi lehine 49 yıllığına tesis edilen irtifak hakkı (Mülkiyeti Hazineye ait 6,7,8 no.lu parseller için) hangi gerekçeyle terkin edilerek İZMER AŞ lehine hangi yasal dayanakla 18 yıl süreyle irtifak hakkı tesis edilmiştir?

10. Maliye Bakanlığı ÖYK Kararında adı geçmeyen bir özel firmayı hangi gerekçeyle muhatap almış ve lehine çaba harcamıştır?

11. Konak Piyer iskelesinin işletilmesi dolayısıyla kira gelirlerini kim ya da kimler almaktadır? Yapılan binaların **"yapı kullanma izin belgesi"** var mıdır? Bu izin belgesi nereden alınmıştır?

12. Bugün ÖYK Kararının amaçlamadığı bir sonuç ortaya çıkmıştır. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ile Özelleştirme Yüksek Kurulu bu hukuk dışı gelişmeyi sadece izleyecek midir? Başbakan ve Özelleştirme Yüksek Kurulu Başkanı olarak bu konudaki sessizliğinizi nereye kadar sürdüreceksiniz?