

7/14240, 14241, 14242
14243

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-211-2141
Konu : Yazılı Soru Önergesi

11 6 /06/2006
HAZİRAN 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :23.05.2006 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-21179 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde gönderilen, Balıkesir Milletvekili Orhan SÜR'e ait 7/14240, Muğla Milletvekili Fahrettin ÜSTÜN'e ait 7/14241, Konya Milletvekili Atilla KART'a ait 7/14242 ve İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'e ait 7/14243 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER :

- 1- Görüş 7/14240 (2 sayfa)
- 2- Görüş 7/14241 (1 sayfa)
- 3- Görüş 7/14242 (2 sayfa)
- 4- Görüş 7/14243 (3 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****: Orhan SÜR
Balıkesir Milletvekili****Esas No****: 7/14240**

Atatürk Orman Çiftliği'ne ait Ankara İli Yenimahalle İlçesi Susuz Köyü Çakırlar mevkiindeki 2083 ve 2084 nolu parseller, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Türkiye Jokey Kulübü arasında 05.07.1994 tarihinde imzalanan sözleşme gereği 20 yıl süreyle bu kulübün kullanımına bırakılmıştır. Bu kullanım hakkı 30.06.2015 tarihinde sona erecektir.

İmzalanan sözleşmenin "Genel Hükümler" bölümünün a bendinde "Bakanlık adına Jokey Kulübü'nün kullanımına bırakılan anılan parseller amaç dışında kullanılmayacak ve Jokey Kulübü dışında başka şahıs ve kuruluşlara devredilmeyecektir." koşulu vardır.

Bu koşula rağmen, 01.12.2005 tarihinde Türkiye Jokey Kulübü 3/38 sayılı yazılarıyla T.C. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Yüksek Komiserler Kurulu Başkanlığına bir yazı göndererek, yönetim kurullarının 21.11.2005 tarihinde yaptığı 19/18 sayılı toplantılarında alınan karar gereği, hipodrom arazisi içinde otopark, fidanlık alanlarının A.K.T. Turz.İnşaat Ltd.Şti. Osman TORUN ile Koray Mağazacılık Turz.Tic.A.Ş. Ali İYİCİ ortak girişimi olarak yapı-şlet-devret modeli ile büyük alışveriş merkezi yatırımı yapmak amacıyla kiralamak istediklerine dair taleplerinin olumlu karşılandığını, Bakanlığın da olumlu emir ve tensiplerini arz ettiklerini belirtmektedirler.

SORU 1) Sözleşmedeki açık hükme ve hukuk müşavirliğinin karşı çıkmasına rağmen AOÇ yönetiminin bu talebi olumlu karşılamasının gerekçesi nedir?

CEVAP 1) Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) Yönetimi bu konuyu olumlu karşılamamış olup, Tabiat Varlıkları Koruma Kurulunun görüşü sorulmuştur.

SORU 2) Kendilerine 20 yıllığına tahsis edilen bir araziye sürenin bitimine 10 yıl kala 49 yıllığına kendi aracılıklarıyla kiralamaya kalkan Türkiye Jokey Kulübü imzaladığı sözleşmeyi yok saymamakta mıdır?

CEVAP 2) 5659 sayılı AOÇ Müdürlüğü Satın alma-Satma, Yapma-Yaptırma, Kiralama ve Kiraya verme işlerine ait Yönetmeliğin 19. Maddesine istinaden, 1998 yılından sonraki dönemde 5 yıldan fazla süre ile kiralama yapılamamaktadır.

SORU 3) Bu anlaşmanın yapılması durumunda sözleşmesi bittikten sonra bile Türkiye Jokey Kulübüne yeni yapılacak bu anlaşmayla yeni bir rant aktarılmış olmayacak mıdır?

CEVAP 3) Böyle bir sözleşme yapılmamıştır.

SORU 4) Atatürk Orman Çiftliği arazilerinin yıllardır yağmalandığı bir gerçektir. Atatürk'ün vasiyeti dışına çıkılarak Çiftlik arazisinin sorumsuzca betonlaşmasının önüne geçilmesi Bakanlığınızın görevi değil midir?

CEVAP 4) Yüce Atatürk'ün Türk Milletine mirası olan AOÇ Müdürlüğü arazilerinin betonlaşmasının önlenmesi için her türlü tedbir alınmaktadır.

SORU 5) Bakanlığınız Yüksek Komiserler Kurulu bu arazinin kullanımının devriyle ilgili sözleşmedeki hükümlerden haberi yok mudur?

CEVAP 5) Yeni bir sözleşme yapılmamıştır.

SORU 6) Yeni tesisleri yapmak isteyen şahısların arazinin mal sahibi dururken sadece 10 yıl kullanım hakkı kalmış bir kiracıya başvurarak bu yere talip olması doğal mıdır?

CEVAP 6) Normal olarak mal sahibine başvurulması gerekmekte olup, müracaat kişinin kendi iradesiyle AOÇ Müdürlüğü dışında gelişmiştir.

SORU 7) Atatürk Orman Çiftliği arazileri böyle talepler üzerine ihale yapılmadan mı kiralanmaktadır? Bu bir talan modeli değil midir?

CEVAP 7) 2000 yılından bugüne kadar herhangi bir kiralama yapılmamıştır. Kiralama işlemleri 5659 sayılı AOÇ Müdürlüğü Satın alma-Satma, Yapma-Yaptırma, Kiralama ve Kiraya verme işlerine ait Yönetmelik hükümlerine göre ihale yoluyla yapılmaktadır.

SORU 8) Bu öneriyi yapan şahısların birisinin bir AKP milletvekilinin akrabası olduğu doğru mudur? Bu işlemin açık sözleşme hükümlerine rağmen reddedilmeyişi buna bağlı olabilir mi?

CEVAP 8) Müracaat edenler T.C. vatandaşı olarak müracaat etmiş olup, kiralama yapılmadığından kabul edilen herhangi bir işlem söz konusu değildir.

SORU 9) Eğer bütün bu yasal olmayan durumlara rağmen bu yatırım buraya yap-işlet- devret modeliyle yapılması durumunda 49 yılın sonunda kamunun kazancı ne olacaktır?

CEVAP 9) 5659 sayılı AOÇ Müdürlüğü Satın alma-Satma, Yapma-Yaptırma, Kiralama ve Kiraya verme işlerine ait Yönetmelik kapsamında yap-işlet-devret modeli bulunmamaktadır.