TBMM
ANAVATAN PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 31.01.2006
Sayı: 09/293

7/12258

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİS BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın **Milli Savunma Bakanı Sayın Vecdi GÖNÜL** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 31.01.2006

**Emin ŞİRİN**
**İstanbul MİLLETVEKİLİ**

Emekli Orgeneral Sayın Kemal Yamak'ın "Gölgede kalan izler ve gölgeleşen bizler" adlı kitabının 306 ve 307, 308, 309 ve 310 sayfalarında aşağıdaki sorular yer almıştır:

1- Özel Harp Dairesi, Genelkurmay Başkanlığı'na bağlı olan, onun kuruluşunda bulunan resmi bir dairedir. Bu başkanlığa bağlı olan diğer dairelerden farklı bir konumu var mıdır? Bu daire, emir-komuta zinciri dışında bir kuruluş mudur?
2- Özel Harp Dairesi 1952 yılından, 1974 Kıbrıs Barış Harekatı'na kadar olan yirmiiki senelik bir sürede, böyle bir durum ve konuma gelmezken, getirilmezken, özellikle Kıbrıs'taki görevi, Barış Harekatı'ndaki rolü anlaşıldıktan sonra, bu şekilde hedef tahtası haline getirilişinin bir sebebi, bir kaynağı, bir amacı yok mudur? Bu sebep ve amaç nedir? Arkasında hangi güçler ve kişiler bulunmaktadır?
3- Özel Harp Dairesi söylenildiği gibi kontrol dışı karanlık bir güç, faili meçhul cinayet şebekesi, kontgerilla, devletin kontrolü dışına çıkmış, başına buyruk, kanun tanımayan bir güç durumunda olsaydı, kendi arzu ve teklifiyle, zamanın Başbakanına böyle bir brifing verir ve kendini bütün görev, teşkilat ve özellikleriyle tanıtır mıydı?
4- Bu brifingin ABD'nin yardım anlaşması içinde her yıl anılan ve kullanma konusunda sınır ve tahditleri bulunan bir ödeneğin ve o yıl alınmayacağı olan 1 milyon dolar için verildiği düşünülüyorsa, bu para alınmasa ne olurdu? Personelin maaşları, yollukları mı verilemez, erleri mi iaşe edilemez, eğitimleri mi yürütülemez hale gelirdi? Dairenin resmi bütçesi bunları karşılayacağına göre, bu brifing isteği bir telaşın ifadesi mi, yoksa siyasi bir girişimin güveni ve görev heyecanının bir ifadesi mi sayılmalıdır?
5- İddia edildiği gibi, bu kadar güçlü ve bu kadar yasa dışı, kontrol dışı bir teşkilat bankaların soyup soğana çevrildiği, tehditlerle milyonların toplandığı bir dönemde, birkaç milyon lira tutarındaki bir para ihtiyacı için kendini deşifre etmektense, neden iddia edilen karanlık gücünü kullanıp bu parayı sağlamasın?
6- Bu dairenin iddia edildiği gibi gizlenecek yönleri varsa, Amerikalıların şartlarını kabul ederek parayı almaya devam etmesi mümkün olmaz mıydı? Verilen paranın kesilmediği, ileri sürülen ve sadece malzeme alımındaki sergiledikleri tutum nedeniyle reddedildiği bilinmiyor muydu? Brifing bunun için verilmedi mi? Bunların mantığını kurmak mümkün mü?
7- Sayın Ecevit'in brifing salonunda (not edilen) söylediği sözler ve kullandığı ifadelerle "Dinlerken tüylerimiz diken diken oldu" diye sonradan yaptığı konuşmaları bağdaştırmak, şahit gibi gösterdiği Rahmetli Sayın Esat Işık'ın bana yazdığı mektup veya tebriklerde, kullandıkları ifade ve belirttikleri güven, Sayın Ecevit'in konuşmalarını doğruluyor mu?

8- Sayın Ecevit'in bu sözlerinin bir an için doğru olduklarını kabul edelim. Neden Sayın Başbakan Brifing sonunda Genelkurmay Başkanına dönüp, "Brifingde verilen bilgilerden endişe duydum. Böyle bir dairenin ve teşkilatın varlığına gerek duymuyorum. Brifingi dinlerken tüylerim diken diken oldu. Kuşkularım arttı. Lağv edelim" demedi veya brifingde bir kararnameyle kurulmuş olduğu belirtilmiş olan bu daireyi, başbakan olarak üç beş satırlık bir kararnameyle neden lağv etmedi? Muhalefet ve iktidar bakış açıları bu çok önemli konularda iddia ve isnatları ters mi çeviriyor?

9- Önceleri hariç tutarak, bu münakaşa, iddia ve suçlamaların başladığı 1974'den sonra ve yirmi-yirmi iki senedir devam ettiği bu süre içinde kaç cumhurbaşkanı, kaç başbakan hatta kaç tekrar başbakan, kaç Genelkurmay Başkanı göreve geldiler? Bu daire hakkında yetki ve sorumlulukları içinde gerekli kararı neden almadılar? Bunların hepsi de bu yetkilerini kullanmadılar mı?

10- Acaba Silahlı Kuvvetler'e, Özel Harp Dairesi'ne verilen görevler gibi bir görev verilmeli midir? Vatan savunması görevi bu sorumluluğu kaldırabilir mi?

11- Sivil, asker bütün ilgililere sormam gerekiyor: söylenenler doğruysa gerekli tedbirleri almak ve gereken yasal işlemleri yapmak, doğru değil ise, gerçekleri ortaya koyarak bu görevi ve bu görevi yapanları sahiplenmek gerekmiyor muydu? Neden bu yetki kullanılmadı veya bu sorumluluk duyulmadı?

12- Bütün ilgili, yetkili ve iddiacılara soruyorum: Bu daireden herhangi bir personelin veya silahın, herhangi bir kanunsuz olaya karıştığına dair ellerinde herhangi bir belge, kanıt ya da sanılara, kuşkulara dayanmayan gerçek bir bilgi var mıdır? Varsa hangi makam ve mevkilere iletmişlerdir?

13- Sayın Ecevit, kendisine Sayın Süleyman Genç'e ve rahmetli Özal'a yapılan çok acemice suikast girişimlerinin dahi bu örgütle ilişkisini kurmayı içeren ifadeler kullandılar. Hem dev gibi güçlü, hem de çok acemi ve çok şükür başarısız teşebbüsler için, bu örgüte bakış açısındaki tezatları nasıl izah etmek mümkündür? Bu iddialar neye dayanıyor? Sanılara mı, kuşkulara mı?

14- Sayın Ecevit o zaman tümgeneral olan ve Özel Harp Dairesi Başkanlığı görevinden bir süre önce ayrılan Sayın Yirmibeşoğlu'yla Sarıkamış'ta görüşürken, nasıl dile geldiğini bilemediğim, "Milliyetçi Hareket Partisi ilçe başkanı, bu teşkilatın personeliydi" sözünü ediyor ve yükleniyordu.

Bu daire, önceden tespit ettiği, vatan ve millet için severek ve gönüllü hizmet edeceğine inandığı vatandaşını tetkik eder, inceler ve müspet kanaata varırsa, Genelkurmay Başkanlığının yazılı emriyle görev teklif eder ve eğiterek bu personeli göreve hazırlar. Partisini, dinini ve mezhebini sormaz. Barışta ve bir savaş halinde Milliyetçi Hareket Partililer askere alınmayıp, kendilerine şu veya bu şekilde sefer görevi verilmeyecek midir? Parti gözlüğü bu kadar kalın camlı mıdır?

Acaba bu kişi Sayın Ecevit'in kendi partisinden olsaydı, bir itirazı olacak mıydı? O zaman CHP'den bu teşkilatta kimse yok mu zannediliyor? Türkiye'de her Türk Vatandaşı bir partinin taraftarı veya sempatizanı değil midir? Militanı ise, esastan görev için seçilmez ve kendisine görev verilmez.

15- "Sanıyorum", "kuşkularım var", "tahmin ediyorum", "zannediyorum", "ifade edildi", "söylendiğine göre", "muhtemelen", "olabilir" gibi yuvarlak söz ve ifadelerle yapılan suçlamaların yarattığı hava ve sağladığı yıpratmanın vüsati ve hizmete olan çok olumsuz etkibi ölçülebiliyor mu? Hiç olmazsa düşünülebiliyor mu?

16- Sayın Ecevit'in yukarıda görülen, "kontgerillayı açıkladım, iyi oldu, başbakan oldum" ifadesi bir maksadın veya niyetin, bir beklentinin ifadesi midir?

17- Seneler önce başlayan ve karşılıksız kaldığı için hala süren bu iddia ve isnatlarla "derin devlet", "Devlet içinde devlet", "devletin karanlık gücü" gibi adeta bir

7/12258

"potansiyel suçlu" haline getirilen "kontgerilla" terimiyle hala bu dairenin üzerinde duran bu suçlamalar adeta, "faili meçhul siyasi cinayetler" için bu ismin bir depolama yeri ve torba gibi kullanılması kimseyi rahatsız etmiyor mu?

Emekli Orgeneral Sayın Kemal Yamak'ın, yukarıda bahsi geçen kitabında yer alan ifadeleri doğrultusunda aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim:

**Sorular:**

1- Emekli Orgeneral Sayın Kemal Yamak'ın ısrarla cevap istediği 17 sorusu hakkında kendisine bir cevap verilmiş midir? Bu konuda bir açıklama yapılmış mıdır? Açıklama yapılmamışsa neden yapılmamıştır? Yapılması düşünülmekte midir?
2- Özel Harp Dairesi'nin kuruluş tarihi nedir? Özel Harp Dairesi hangi kanuna dayanarak kurulmuştur?
3- Sayın Kemal Yamak'ın özellikle 2 numaralı sorusunun cevabı nedir?
4- Sayın Kemal Yamak'ın sorduğu çerçevede "bu daireden herhangi bir personelin veya silahın, herhangi bir kanunsuz olaya karıştığına dair" ortada bir araştırma, belge, kanıt var mıdır? Söylenenler doğru ise, gerekli tedbirler alınmış ve yasal işlemler yapılmış mıdır? Söylenenler ve ithamlar doğru değil ise, gerçekleri ortaya koyarak bu görevi ve bu görevi yapanları sahiplenmek ve iftira niteliğinde sözlere karşı dava açmak gerekmez mi?