

ÇOK ACELE ve SÜRELİ

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-211- /3702
Konu : Soru Önergeleri

09.2006

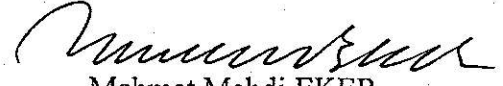
29 EKİM 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 14.09.2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-24495 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt ASLANOĞLU'na ait 6/2467 esas nolu sözlü soru önergesi ile İzmir Milletvekili Hakkı ÜLKÜ'ye ait 7/16743, 7/16746, Balıkesir Milletvekili Turhan ÇÖMEZ'e ait 7/16744, Erzurum Milletvekili İbrahim ÖZDOĞAN'a ait 7/16745, 7/16750, Afyonkarahisar Milletvekili Halil ÜNLÜTEPE'ye ait 7/16747, Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'e ait 7/16749, Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'a ait 7/16751, 7/16765, Mersin Milletvekili Vahit ÇEKMEZ'e ait 7/16753, Bilecik Milletvekili Yaşar TÜZÜN'e ait 7/16754, Denizli Milletvekili Mehmet U.NEŞŞAR'a ait 7/16755, Mersin Milletvekili Mustafa ÖZYÜREK'e ait 7/16756, Edirne Milletvekili Rasim ÇAKIR'a ait 7/16757, Edirne Milletvekili Nejat GENCAN'a ait 7/16758, Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'a ait 7/16759, Antalya Milletvekili Nail KAMACI'ya ait 7/16760, Antalya Milletvekili Osman ÖZCAN'a ait 7/16761, Konya Milletvekili Atilla KART'a ait 7/16763, İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'e ait 7/16764, Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'a ait 7/16766, 7/16767, Mersin Milletvekili Hüseyin ÖZCAN'a ait 7/16768, İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'e ait 7/16769, 7/16770, 7/16771, Şanlıurfa Milletvekili Mehmet VEDAT MELİK'e ait 7/16772, İzmir Milletvekili Yılmaz KAYA'ya ait 7/16773 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

- 1-Görüş 6/2467 (1 sayfa)
- 2-Görüş 7/16743, 7/16744, 7/16745, 7/16746, 7/16747, 7/16749, 7/16750, 7/16751, 7/16753, 7/16754, 7/16755, 7/16756, 7/16757, 7/16758, 7/16759, 7/16760, 7/16761, 7/16763, 7/16764, 7/16765, 7/16766, 7/16767, 7/16768, 7/16769, 7/16770, 7/16771, 7/16772, 7/16773 (43 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****:Halil ÜNLÜTEPE****Esas No****Afyonkarahisar Milletvekili****:7/16747**

Afyonkarahisar 'da özellikle Sultandağ ve Çay ilçelerimizde üretilen kayısı, vişne, kiraz gibi ürünler iç piyasa ihtiyacının önemli bir bölümünü karşıladığı gibi ihracat ürünleri arasında da ilk sıraları almaktadır. Sadece Sultandağ ilçemiz, ülkemizden yapılan kiraz ihracatının %30'luk bölümünü karşılamaktadır. Afyonkarahisar bu oranın çok daha fazlasını karşılayabilecek potansiyele sahiptir. Ancak ihracat konusunda yaşanan bürokratik engeller bu potansiyelin ortaya çıkmasını engellemektedir. Afyonkarahisar'ın Rusya'ya taze meyve ve sebze ihracatı yapacak iller arasında olmaması, Gıda Güvenliği/ Sağlık Sertifikası ile Bitki Sağlık Sertifikası düzenlenmesinde yetkilendirilmemesi, üretici ve tüccarlar arasında sıkıntı yaratmaktadır. Afyonkarahisar İl İlçe Tarım Müdürlüklerinde ilk numune ve şahit numune alma yetkisi konusunda dahi yetki çelişkisi yaşanmaktadır. Bu durum zamanın çok önemli olduğu yaş sebze ve meyve ihracatında nakliye süresinin uzamasına, sürenin uzaması ise malın kalitesini olumsuz etkilenmesine ve maliyet artışına sebep olmaktadır.

SORU 1) Rusya'ya yapılacak yaş sebze ve meyve ihracatında, Afyonkarahisar Tarım İl Müdürlüğüne "Gıda Güvenliği/ Sağlık Sertifikası ile Bitki Sağlık Sertifikası" düzenleme yetkisi neden verilmemiştir?

SORU 2) Bu konuda Afyonkarahisar Tarım Müdürlüğüne yetki verilmesi mümkün müdür?

SORU 3) Mümkün ise, bu yetkinin verilmesi ne zaman sağlanacaktır?

SORU 4) Afyonkarahisar Tarım İl ve İlçe Müdürlükleri yaş sebze - meyve ihracatı için ilk numune ve şahit numune alabilme yetkisine sahip midir?

SORU 5) Sahip ise bu yetki ne zaman verilmiştir? Sahip değil ise yetki verilmesi düşünülmekte midir?

CEVAP 1-2-3-4-5) Türkiye'den Rusya Federasyonu'na yapılan yaş meyve-sebze ihracatında karşılaşılan bazı olumsuzlukların belirlenmesi üzerine, Bakanlığımızca 24.04.2006 tarihinden itibaren uygulanmak üzere birtakım geçici tedbirler alınmıştır.

Alınan bu tedbirler kapsamında; Ülkemizden Rusya Federasyonu'na ihracatı yapılacak yaş meyve-sebze pestisit kalıntısı ve nitrit/nitrat analizleri sonucu güvenli olan ürünler için Gıda Güvenliği/Sağlık Sertifikası, karantina kontrollerinin ardından ise Bitki Sağlık Sertifikası düzenlenmesi konusunda Gümrük Müdürlüklerinin bulunduğu 10 İl Müdürlüğümüz yetkilendirilmiştir (Adana, Antalya, Bursa, Hatay, İzmir, Manisa, Muğla, Mersin, Samsun, Trabzon). Bu iller; Gıda Güvenliği/Sağlık sertifikası düzenlemeye yetkili Kontrol Şube Müdürlükleri, karantina kontrolleri yapmaya yetkili Ziraî Karantina Müdürlükleri ile analizlerden sorumlu İl Kontrol Laboratuvar Müdürlükleri arasında koordinasyonun daha etkin olacağı düşüncesiyle belirlenmiştir. Bitkisel ürün ihraç kapılarını kısıtlı tutmak; hem bu kapıların kontrollerinin sıkı takibi hem de bir aksaklık olduğunda sorunun ivedilikle tespiti ve Bakanlık olarak müdahale edilmesi açısından son derece önemlidir.

Bu nedenle, Bakanlık olarak yetkilendirmiş olduğumuz ihraç kapılarına halihazırda başka bir kapı eklenmesine gerek görülmemektedir.