T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 20.09.2005
Sayı : 6598

7/8596

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKALIĞI'NA

Aşağıdaki sorumun Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sn. Hilmi GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Isparta Milletvekili
Mevlüt COŞKUNER

Isparta'nın Eğirdir ilçesine bağlı Bağıllı Köyü-Karaköy mevki Dulup Dağlarının kuzeyinde tamamen yeşil bitki örtüsüyle kaplı bir bölgedir. Bu bölge Ihlamur, Çam, Sedir ağaçları ve Türkiye' de koruma altında bulunan Nergis (Kardelen) çiçeğiyle çevrilidir. Ayrıca bölgede irili ufaklı göletlerde bulunmaktadır. Yine bu göletlerde Aynalı Sazan, Alabalık gibi balık türlerinin yanında kökeni Romalılara dayandığı yapılan araştırmalarca ortaya çıkan tarihi Karasu Sıraz Balığı bulunmaktadır. Yine birçok kuş türü de bu bölgede yaşamaktadır. Bu kuş türlerinin arasında Ördek, Karasu tavuğu , Meke, Kaz, Leylek ve Angıt kuşları yaşamaktadır. Kısacası Doğal Güzellikleriyle neredeyse Milli Park özelliği taşıyan bir bölgedir.

Bağıllı Köyünün tek geçim kaynağı hayvancılıktır. Bölgede yaklaşık 5000 küçük baş, 2000 de büyük baş hayvan bulunmaktadır. 1997 yılında Bağıllı Köyüne bağlı Karaköy mevkisi Hazine, Yargıtay ve Sayıştay 8. Daire Başkanlığının onayıyla Milli Emlak tarafından Bağıllı köyüne çayır-mera olarak tescil olunmuştur. 3000 dönüme yakın kısmında hayvan otlatılan bu arazide 04 Temmuz 2004 tarihinde Nuran ÖZKAN isimli müteahhite Torf Madeni arama izni ve işletme ruhsatı Bakanlığınızca verilmiştir. Ayrıca Isparta İl Çevre ve Orman Müdürlüğü bu mevkiyle ilgili olarak Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Yönetmeliğinin 17. maddesine dayanarak ' Torf Üretim Projesine, Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir' kararı vermiştir. Sonuç olarak köy halkının çayır-mera olarak kullandığı bu araziler yapılan kazı çalışmaları sonucu tahribata uğramış ve köylü tek geçim kaynağı olan hayvancılığı yapamaz hale gelmiştir. Ayrıca yine yapılan kazılar sonucu köyde su sıkıntısı yaşanmaya başlamış ve köylünün tarım arazilerinde kuraklık baş göstermiştir.

1- 3213 Sayılı Maden Kanunun Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliğinin üçüncü bölümünde yer alan 19. ve 20. maddelerine göre bu bölgede Orman Muhafaza ve Ağaçlandırma Alanı araştırması yapılmış mıdır? Yapılmadıysa neye istinaden yapılmamıştır. ?
2- Yine aynı yönetmeliğin dördüncü bölümünde yer alan 26. ve 27. maddelerine istinaden Yaban Hayatını Koruma ve Geliştirme Sahaları ile Avlaklarda Madencilik Faaliyetleri açısından nasıl bir araştırma yapılmıştır? Yapılmadıysa neye istinaden yapılmamıştır?
3- İlgili şahsın yaptığı çalışma yine Madencilik Faaliyetleri izin yönetmeliğinin Mera Alanlarında Madencilik Faaliyetleri başlıklı 39. ve 40. maddelerine uygun mudur? Uygun değilse Maden Arama Ruhsatını nasıl ve ne şekilde almıştır?
4- Yine aynı yönetmelikte yer alan madde 43'te ' tahsis amacının değiştirilmesi karşılığı maden ruhsat sahibinin ödeyeceği bedel, mera, yaylak ve

kışlaklardan elde olunacak 20 yıllık ot geliri esas alınarak mera komisyonunca tespit edilir.' Denmektedir. Burada çalışma yapan ilgili şahıs köylüye herhangi bir bedel ödemiş midir? Eğer ödemediyse böyle bir maddeyi Bakanlık olarak nasıl gözden kaçırdınız?

5- Bakanlık olarak burada yapılan yanlışlığı ne şekilde düzeltmeyi düşünüyorsunuz? Köy Muhtarı 29.08.2005 tarihinde Valilik Makamına yazdığı dilekçede 'Köy halkının tek geçim kaynağı tarım ve hayvancılık olup, köyün başka merası bulunmamaktadır.' Demekte ve 'Köy Halkının giderek çatışma ortamına kadar varan arbedeler yaşadığı, mevcut çalışmaların acilen durdurulması gerektiğini, olayın boyutunun Muhtarlık boyutunu aştığını' belirtmektedir. 4342 Sayılı Maden Mera Kanunun 19. Maddesine göre işgalcilerin bölgede tasfiye edilmesini düşünüyor musunuz? Yada ne şekilde köylünün bu mağduriyetini gidereceksiniz ?

6- Son olarak ; 4342 Sayılı Mera Kanunun tahsis amacının değiştirmesiyle ilgili 14. maddesinin a fıkrasına göre Torf Madeni Enerji Bakanlığının talebi üzerine çıkarılması zaruri olan bir maden midir? Eğer değilse bu bölgenin tahsis amacı nasıl bozulmuştur?