7/11637

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
161

07/02/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 04/01/2006 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-17705 sayılı yazınız.
b) 16/01/2006 tarihli ve 45 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve İstanbul Milletvekili Emin Şirin tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/11637 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

7/11637

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2006

Sayın Emin ŞİRİN
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/11637 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

1- Anayasanın "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin, Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı; "Hâkimlik ve savcılık mesleği" kenar başlıklı 140. maddesinin ikinci fıkrasında, hâkimlerin, mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre görev ifa edecekleri;

Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, "soru"nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceği;

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün; "Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğu; "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de; başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular, tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konular ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağı,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün yukarıda belirtilen hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, soru önergesine konu edilen davaya ilişkin hususlar ile görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçlayan hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

2- 29/03/1984 tarihli ve 2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 1. maddesinde, Kanunun amacının, adalet kurumlarının açılması, geliştirilmesi ve denetimi, adalet hizmetleri ile ilgili araştırma ve hukuki düzenlemelerin yapılması, bakanlıklarca hazırlanan kanun ve kanun hükmünde kararname taslaklarının Türk hukuk sistemine ve kanun yapma tekniğine uygunluğunun incelenmesi ve kanunlarla verilen diğer görevlerin yerine getirilmesi için Adalet Bakanlığının kurulması, teşkilat ve görevlerine ilişkin esasların düzenlenmesi olarak belirlendiği; 20. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde, Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilâtının eğitim plânını hazırlamak, yayınlamak ve uygulanmasını takip etmenin; (b) bendinde, Bakanlığımız teşkilâtı ile ilgili hizmet öncesi ve

7/11637

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2006

hizmet içi eğitim programlarını düzenlemek ve uygulamanın Eğitim Dairesi Başkanlığımızın görevleri arasında sayıldığı, malûmlarıdır.

1 Haziran 2005 tarihinde yürürlüğe giren Türk Ceza Kanunu, Ceza Muhakemesi Kanunu ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun hükümlerinin uygulayıcı hâkim ve Cumhuriyet savcılarına tanıtılması amacıyla, 2005 yılı içinde Türkiye genelinde, yargı teşkilâtında görevli yaklaşık 8700 hâkim ve Cumhuriyet savcısına eğitim seminerleri düzenlendiği; 2006 yılı içinde 6300 hâkim ve Cumhuriyet savcısına eğitim verilmesinin plânlandığı;

Türkiye ile Avrupa Konseyi ve Avrupa Birliği Ortak Projeleri çerçevesinde "Avrupa Birliği Müktesebatının Üstlenilmesine Dair Türkiye Ulusal Programı"nın uygulama kapasitesinin güçlendirilmesini sağlamak amacıyla, Avrupa Konseyi, Avrupa Birliği ve Bakanlığımızca müştereken, hâkim ve Cumhuriyet savcılarına yönelik kısa ve uzun süreli eğitim stratejilerinin oluşturulduğu; bu kapsamda insan hakları alanında eğitici eğitimi verilerek yetiştirilen 225 hâkim ve Cumhuriyet savcısının katılımıyla, konuyla ilgili akademisyenlerin de desteği alınarak, 05/04/2004 ilâ 09/07/2004 tarihleri arasında dokuz bölgede oluşturulan otuz ayrı merkezde Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi hükümlerinin ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarının incelendiği 206 seminer düzenlendiği; bu seminerlere Türkiye genelinde görev yapan yaklaşık 8242 hâkim ve Cumhuriyet savcısının katılımının sağlandığı;

Yargı faaliyetini yürütenlere yönelik olarak, sürekli eğitim kapsamında yapılan bu program ve eğitim faaliyetlerinin, Anayasanın 9. maddesindeki yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı hükmü ile 138. maddesindeki hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları, Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı yönündeki amir hükümleri göz önünde bulundurularak ve yasalar çerçevesinde yapıldığı; taraf olduğumuz uluslararası mevzuat ve mevzuatımızdaki düzenlemeler ile (halen yargılaması devam eden davalar hariç olmak üzere) kesinleşmiş mahkeme kararları ele alınarak, katılımcılara yeni bir bakış açısı kazandırmak, yeni ceza sisteminin uygulanmasından doğacak tereddüt ve çelişkilerin önüne geçmek ve yeni uygulamaların önünü açmak, Türkiye aleyhine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde açılan dava ve verilen kararların sayısını azaltmak, Türkiye'de insan haklarının korunmasına yönelik bilincin artırılmasına katkı sağlamak ve katılımcıların bilgi birikimleriyle konuları yorumlayıp kanaatlerini ve fikirlerini dile getirmelerini sağlamak amaçlarını hedefleyen bu programların, akademik bir çalışma ortamı oluşturularak gerçekleştirildiği,

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan