



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 01.11.2006

Mehmet KÜÇÜKAŞIK
BURSA MİLLETVEKİLİ

Bursa İli Mustafakemalpaşa İlçesi Ormankadı Köyü sınırları içinde yer alan 2613 parsel numaralı, 3.215.490 m2 yüzölçümlü Hazine adına kayıtlı arazi; tarımsal amaçlı olarak kullanılmak üzere 01/03/2006 tarihinde 1 yıl süreyle Ormankadı Köyü tüzel kişiliğine kiraya verilmiş, buna müteakip arazi üçüncü kişilere devredilerek sözleşme yok sayılmış ve Ramsar Projesi kapsamında yer alan bölgenin tahrip edilerek çeltik ekimine göz yumulmuş, son olarak da hasat işlemi tamamlanmıştır.

SORULAR

- 1.Kira sözleşmesinin "Özel şartlar" başlıklı 19. maddesinde yer alan "Kiracı taşınmaz malı amacı dışında kullanmayacak ve başkasına kiraya vermeyecektir. Başkasına kiraya verildiği tespit edildiği takdirde sözleşme bildirime ve hüküm almaya gerek kalmaksızın feshedilecektir" hükmünden hareketle anılan bölgede ilgili kamu kurum ve kuruluşları tarafından hangi çalışmalar yapılmıştır? Açıklar mısınız?
- 2.Ormankadı Köyü Muhtarlığı anılan araziye kaç köylüye dağıtmıştır? Çeltik ekimini yapan üçüncü şahıs, arazinin edinimini köy muhtarlığı ile yaptığı tek sözleşmeye mi yoksa şahıslarla yaptığı ayrı ayrı sözleşmelere mi dayandırmıştır?
3. Arazideki çeltik ekimi hangi tarihte yapılmıştır? Çeltik komisyonu kurulmuş mudur? Kuruldu ise hangi tarihte kurulmuştur?
4. Çeltik komisyonunun tespit ettiği ekilen çeltik yüzeyi ne kadardır?
5. 3091 sayılı "Taşınmaz Mal Zilyedliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanun"un amir hükümleri ilgili kamu kurum ve kuruluşları tarafından uygulanmış mıdır? Kanunda belirtilen yasal süreler içinde gerekli işlemler yapılmış mıdır? Açıklar mısınız?

6. İkinci kez haksız müdahale ile dava açılmış mıdır? Açıldı ise hangi tarihte açılmıştır? Dava sonuçlanmış mıdır? Süreç hakkında bilgi verir misiniz?

7. Yasa dışı ekim ile ilgili para cezası kesilmiş midir? Kesildi ise toplam miktar ne kadardır?

8. Bölgenin koruma alanı kapsamında olması münasebetiyle Çevre Kanunu kapsamında bir ceza uygulaması yapılmış mıdır? Yapıldı ise toplam miktar ne kadardır?

9. Hasat kim tarafından yapılmıştır? Hasat edilen çeltiğin ton miktarı ve maddi değeri tespit edilmiş midir?

10. Mustafakemalpaşa Kaymakamlığı tarafından Mustafakemalpaşa Hazine Avukatlığına "yasa dışı ekimi yapan kişinin bilerek ektiği yerden haksız kazanç sağladığı için ürüne el koyma ve hazine zararına yol açması nedeni ile alacak davası açılması" yönündeki talimatına ve ilgili kanunların amir hükümlerine rağmen Hazine avukatınca, Muhakemat Genel Müdürlüğüne görüş sorulmak istenmesinin sebebi nedir? Maliye Bakanlığı Muhakemat Genel Müdürlüğü'nün de bu görüş istemine verdiği cevapta "şirkete tahliye davası açılmasına gerek olmadığı ancak, taşınmaz üzerinde şirket tarafından ekilen çeltik var ise bunun kaldırılması için şirkete yazılı bildirim yapılması yönünde görüş bildirilmesi" şeklindeki talimatını 3091 sayılı yasa ve kiralama sözleşmesi hükümleri açısından değerlendirir misiniz? Kanunun amir hükümleri ortada iken Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğü tarafından bu görüş hangi yasal dayanaklara göre verilmiştir? Açıklar mısınız?

11. Tüm bu gelişmeler olurken tarım ürünleri için vazgeçilmez olan su ve suyun ekim alanlarına taşınmasını sağlayan elektriğin kaçak ekim bölgesine serbestçe ulaşmasını sağlayan DSI ve TEDAŞ yetkililerinin gerekçeleri nelerdir? Bu bölge hakkında kendilerine talimat verilmiş midir? Görevini kötüye kullanan yada ihmal eden kamu görevlileri var mıdır? Konu ile ilgili bir çalışma yapılmış mıdır? İlgililer hakkında idari ve adli soruşturma başlatılmış mıdır?

12. Yasa dışı ekim sonrasında ürünün kuşlar tarafından yenilmesini önlemek amacıyla ekimi yapanlar tarafından yakılan sazlık alanların Gölün ekosistemini bozacağı aşikardır. Yakılan bu sazlıklar nedeniyle yaşanacak sorunların önlenmesine ve kuşların göç yolu üzerinde bulunan Gölün korunmasına yönelik bir çalışmanız var mıdır? Açıklar mısınız?

13. 3091 sayılı yasa ile Devlete ait bir taşınmazdan men edilen şahsın ürününü ekerek hasadını yapmasına kadar geçen tüm süreçlerde hiçbir engel ile karşılaşmaması acizlik olarak değerlendirilebilir mi? Yoksa bu olayın mantıklı ve hukuki bir dayanağı var mıdır? Açıklar mısınız?

14. Ramsar projesi kapsamında yer alan bölgenin koruma bölgesi içinde yer aldığı, önümüzde 40 yıl içinde Uluabat Gölü'nün Bursa'nın su ihtiyacını karşılayacağı ve tüm bu yaşanan tecrübeler dikkate alındığında bölgeyi tekrar tarımsal amaçlı kiralamayı düşünüyor musunuz ?

