

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

7/18676

Sayı : B.16.0.BHI.0.00.00.00/188139
Konu : Soru Önergesi

22 / 11 / 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İlgi: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 08/11/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-27050 sayılı yazısı.

Denizli Milletvekili Sayın Ümmet KANDOĞAN'ın 7/18676-27099 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.



Atilla KOÇ
Bakan

EK:
Cevap (1 sayfa)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

**DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÜMMET KANDOĞAN'IN 7/18676-27099
ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN
BAKANLIĞIMIZ CEVABI**

SORU: 1-

Çorum saat kulesi restorasyonu yapım işi için kullanılabilir ödenek tutarı kaç YTL'dir?

SORU: 2-

İhale dosyası içerisinde yer alan yaklaşık maliyet müteahhit karı dahil 94.728 YTL olmasına rağmen, ihale onay belgesinde bu rakamın 159.401 YTL olarak tespit edilmiş olması bir çelişki değil midir?

SORU: 3-

Yaklaşık maliyet hesapları arasındaki fark nereden kaynaklanmaktadır? İşin KDV tutarı kaç YTL'dir? Bu tutar kim tarafından ödenmiştir?

SORU: 4-

Restorasyon işinin %18.58 artırım yapan firmaya verilmesinin nedenleri nelerdir? Söz konusu firma hangi nedenlerden dolayı tercih edilmiştir?

CEVAP: 1/2/3/4-

Önergenizde bahsi geçen konuyla ilgili olarak Bakanlığım Çorum İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü ile yaptığımız şifai görüşmelerde; ilgili kulenin restorasyonu için gerekli olan ödeneğin söz konusu Belediye tarafından karşılandığı, ihalenin ve restorasyon çalışmalarının yine aynı Belediye tarafından yapıldığı ifade edilmiştir. Söz edilen işin kontrolörlük hizmetleri Bakanlığım Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'ne bağlı Ankara Rölöve ve Anıtlar Müdürlüğüne sürdürülmektedir.