

7120994

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

18 Nisan 2007

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/ 2536
KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ankara Milletvekili Sayın Bayram MERAL tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/20994 esas sayılı *yazılı soru önergesinde* yer alan hususlara ilişkin sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur.

TEKEL'e ait eski Bomonti Bira Fabrikasının yer aldığı İstanbul, Şişli'deki 29.750 metrekaarelik emsalsiz nitelikteki taşınmaz;

Daha önce Fakülte kurmak için Mimar Sinan Üniversitesinin, eğitim ve öğretim hizmetlerinde kullanmak için İstanbul Valiliğinin talep ettiği taşınmaz, kamu yararı çerçevesinde Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından Çağdaş Sanatlar Müzesi olarak kullanılmak için ilgili kuruluştan (TEKEL ve Özelleştirme İdaresi) talep edilmiş midir?

CEVAP - 1018 ada, 1 parsel numarasında kayıtlı 29.750 m2'lik taşınmaz;

- Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 02.09.2002 tarih ve 19401 sayılı yazısı ile Mimar Sinan Üniversitesine devredilmesi talep edilmiştir.
- İstanbul Valiliğinin 27.02.2004 tarih ve 306 sayılı yazısı ile eğitim ve öğretim hizmetlerinde kullanılmak amacıyla kendilerine devredilmesi talep edilmiştir.
- Kültür ve Turizm Bakanlığının;

03.07.2003 tarih ve 17980 sayılı,

22.12.2003 tarih ve 33731 sayılı,

25.05.2004 tarih ve 13272 sayılı yazıları ile

Çağdaş Sanatlar Müzesi olarak kullanılmak üzere kendilerine tahsis edilmesi talep edilmiştir.

SORU 1- İlgili kuruluş olan Özelleştirme İdaresi, taşınmazdaki tescilli binaların bulunduğu alanlar için ifraz uygulaması yaparak hem Kültür ve Turizm Bakanlığının Çağdaş Sanatlar Müzesi ihtiyacının karşılanması hem de ifraz sonrası kalacak yaklaşık 25.000 metrekaarelik arazisinin özelleştirilmesini neden yapmamıştır?

SORU 2- Eğer Özelleştirme İdaresi ifraz başvurusu yapmış ise sadece binaları ilgilendiren SİT kararından dolayı İstanbul 1 No'lu Kültür ve Tabiat Varlıkları Bölge Koruma Kurulu arazisinin kalan kısmı için neden ifraz onayı vermemiştir? Bu kurul yatırımcılar ile dirsek temasında mıdır?

CEVAP 1,2- Özelleştirme İdaresi Başkanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığının Çağdaş Sanatlar Müzesi ihtiyacının karşılanması ve ifraz sonrası kalan yaklaşık 22.000 m2 lik arazisinin 4046 sayılı Kanun çerçevesinde özelleştirilmesini teminen, anılan taşınmazdaki tescilli binaların

/..

7/20994

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

18 Nisan 2004

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/ 2536
KONU :

-2-

bulunduğu alanın ifraz edilerek tamamen bağımsız parsel haline getirilmesi için hazırlanan ifraz planları Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 04.07.2004 tarih ve 7381 sayılı yazısı ile İstanbul 1 No.lu Kültür ve Tabiat Varlıkları Bölge Koruma Kuruluna intikal ettirilerek izin talep edilmiştir.

Anılan Bakanlığın 25.11.2004 tarih ve 1089 sayılı yazısı ekinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığına intikal ettirilen Kültür ve Turizm Bakanlığı İstanbul 1 No.lu Kültür ve Tabiat Varlıkları Bölge Koruma Kurulunun 06.10.2004 tarih ve 170 sayılı Kararında "...anılan taşınmaz üzerinde bulunan Bomanti bira fabrikası, semte adını veren ilk endüstri yapılarından biri olması nedeniyle, parsel bütünlüğü içinde muhafaza edilmesi gerektiğinden ifrazın uygun olmadığına" karar verilerek ifraz talebinin uygun görülmediği bildirildiğinden anılan taşınmazın ihale yoluyla özelleştirme işlemleri tesis edilememiştir.

SORU 3- Başkanlığını yaptığınız Özelleştirme Yüksek Kurulu kamu yararı gözeterek ve konuyla ilgili tapuya şerh vererek, Çağdaş Sanatlar Müzesi olarak kullanılmak şartıyla, 07.12.2004 tarih 2004/121 sayılı Kararıyla bu taşınmazın mülkiyetinin Maliye Hazinesine devredilmesine karar vermiş midir?

CEVAP 3- Özelleştirme Yüksek Kurulunun 07.12.2004 tarih ve 2004/121 sayılı Kararı ile, 1018 ada, 1 parsel numarasında kayıtlı taşınmaz Kültür ve Turizm Bakanlığına tahsis edilmek üzere 4046 sayılı Kanun'un 2'nci maddesinin (i) bendine istinaden, 2004 Mali Yılı Bütçe Kanunu'nun 27/f maddesi çerçevesinde belirlenecek bedel üzerinden TEKEL'in vergi borçlarına mahsup edilmek üzere Çağdaş Sanatlar Müzesi olarak kullanılmak kaydıyla mülkiyetinin Maliye Hazinesine devredilmesine karar verilmiştir.

Yapılan kıymet takdiri bedeli olan 24.500.000,00 YTL (15.284,80 \$) üzerinden Maliye Hazinesi adına 30.06.2006 tarihinde devir ve tescil işlemleri sonuçlandırılarak TEKEL'in vergi borcu mahsup edilmiştir.

SORU 4- Bahse konu 2004/121 sayılı kararınıza istinaden 04.10.2005 tarihinde bu taşınmazın tapu kütüğüne "kamu yararına kullanılmak" şerhi konularak Maliye Bakanlığına tapu devri yapılmış mıdır?

CEVAP 4- ÖYK'nun 07.12.2004 tarih ve 2004/121 sayılı Kararı çerçevesinde tapu kütüğüne "Çağdaş Sanatlar Müzesi olarak kullanılmak kaydı" ile şerhi konularak anılan taşınmazın tapu devri 04.10.2005 tarihinde yapılmıştır.

./..

7/20094

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

18 Nisan 2007

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/ 2536
KONU :

-3-

SORU 5- Kültür ve Turizm Bakanlığı müze olarak kullanılmak amacıyla talep ettiği ve bu amaçla kendilerine devredilen bu taşınmazları Özelleştirme İdaresinin (Maliye Bakanlığı'nın) izni ve onayı olmaksızın turizm girişimcilerine tahsis etmek üzere ihale etmiş midir? İhale hangi tarihte ilan edilmiş ve ihale sonuçları hangi tarihte Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından onaylanmıştır? İhale hangi firma üzerinde kalmıştır?

SORU 6- Kültür ve Turizm Bakanlığı ÖYK kararları ile konulan şerhlerin ve kullanım amaçlarının tapu kütüğünden kaldırılmasını talep etmiş midir? Talep etmiş ise hangi tarihte talep etmiştir?

SORU 7- Yazılı basında ve 10.09.2006, 13.12.2006, 18.02.2007 tarihli Radikal Gazetesinde yer alan haberlerde ayrıntılı işlendiği şekilde; Kültür ve Turizm Bakanlığının şerhlerin kaldırılması talebi ile ilgili olarak; anılan taşınmazların kültürel amaçlı kullanılmak üzere devredildiği dikkate alındığında anılan taşınmazların devir amacı dışında kullanılmasının uygun olmayacağı görüşü ile birlikte Maliye Bakanlığı'nın 27.09.2006 tarihli yazısı ile Kültür ve Turizm Bakanlığına olumsuz cevap verilmiş midir?

SORU 8- Kültür ve Turizm Bakanlığı 21.12.2006 tarihinde konunun tekrar değerlendirilerek taşınmaz üzerine konulan şerhin kaldırılmasını Özelleştirme Yüksek Kurulundan ısrarla talep etmiş midir?

SORU 9- Kültür Bakanlığının bu konudaki ısrarlı talepleri doğrultusunda, tapu kütüğünün beyanlar hanesindeki "kamu yararına kullanılmak" şerhi, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 04.05.2006 tarihi ve 190 sayılı emsal karşı görüşüne rağmen 27.12.2006 tarihinde RE'SEN aldığı 105 sayılı karar sonucunda, ilgili mevzuata aykırı şekilde revize edilmiş ve özel bir firmaya menfaat sağlamış, rant aktarılmış mıdır?

CEVAP 5,6,7,8,9- Kültür ve Turizm Bakanlığının söz konusu taşınmazların devrine yönelik ÖYK Kararındaki şerhin kaldırılmasına yönelik vaki talepleri, taşınmazların temel niteliklerinin muhafaza edilerek turizm sektörü ve ülke ekonomisine müspet yönde katkıda bulunacağı öngörüşü çerçevesinde ÖYK'nın 04.05.2006 tarih ve 190 sayılı Kararı ile uygun bulunmuştur.

SORU 10- Yargı kararlarına ve kanunlara uyulmadığı görülen bu yasadışı uygulamalar nedeniyle ilgili kişiler hakkında herhangi yasal bir işlem yaptınız mı? Yapmayı düşünüyor musunuz? Eğer yapmadıysanız sebebi nedir?

SORU 11- Başbakanlığa bağlı olan bir kuruluşun yaptığı kanun dışı uygulamaların şahsınızın bilgisi dışında yapılabilmesi mümkün müdür?

./..

7/20994

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/ 2536
KONU :

18 Nisan 2007

-4-

CEVAP 10,11- Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından gerçekleştirilen işlemler yürürlükteki kanun tüzük ve yönetmeliklere uygun olarak ülkemiz kaynaklarının daha etkin ve verimli kullanılması, israfın önlenmesi ve atıl kamu kaynaklarının ekonomiye kazandırılması ilkeleri çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı