T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 13.04
Sayı : 16155
CHP

22151

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını takdirlerinize arz ederim. 13.04.2007

Mehmet IŞIK
Giresun Milletvekili

Mülkiyeti Hazineye ait olup, başlangıçta, 15.12.1982 tarihinde GAMSAR Tersane İşletmeciliği A.Ş.'ye tersane olarak işletilmek üzere 49 yıllığına tahsis edilen İstanbul İli Tuzla İlçesi İçmeler Mevkiindeki 28/1 pafta 5471 parselde kayıtlı taşınmaz, 18.09.1990 tarihinde de ROTA Denizcilik A.Ş.'ye satılmıştır. Daha sonra GEMA Denizcilik Endüstrisi A.Ş.'nin 1996-1999 yılları arasında iki ayrı bankadan kullandığı toplam 27 milyon YTL tutarındaki kredinin teminatı olarak, söz konusu taşınmaz üzerinde ROTA Denizcilik A.Ş. tarafından kredi veren bankalar lehine, mevzuat gereğince Maliye ve Ulaştırma Bakanlıklarının iznine bağlı olarak yapılması gerekirken, bu izin alınmaksızın ipotek tesis ettirilmiştir. Kredilerin ödenmemesi nedeniyle, söz konusu gayrimenkulün satış aşamasına geldiğinde konuyu öğrenen Milli Emlak Genel Müdürlüğü, bu izinsiz satışı önlemek üzere, tapu kaydındaki mevcut irtifak hakkı üzerinde davalılar tarafından tesis olunan ipotek ve hacizlerin fekkini talep ve dava etmiştir.

Tuzla Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 19.02.2003 tarih ve 2002/234 esas, 2003/73 sayılı kararı ile Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nün talebi yerinde görülerek, ipotek ve hacizlerin fekkine karar verilmiştir.

Yargıtay 19. Hukuk Dairesinin 22.03.2004 tarih ve 2003/12282 esas, 2004/3184 karar sayılı ilamı ile Asliye Hukuk Mahkemesi'nin kararında bir isabetsizlik bulunmadığı karara bağlanarak, Mahkeme kararı onanmıştır.

Ancak, bu safhada, Maliye Bakanlığı Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü'nce 30.09.2004 tarih ve 36797 sayılı feragat ile ilgili bir Bakanlık Oluru ibraz edilerek, söz konusu davanın yanlışlıkla açıldığını ve talep sonucundan Hazinenin herhangi bir fiili ve hukuki yararının bulunmadığı gerekçesiyle davadan vazgeçildiği bildirilmiş ve feragat sebebiyle davanın reddi istenmiştir. Bunun üzerine Tuzla Asliye Hukuk Mahkemesinin 27.07.2005 tarih ve 2005/354 esas, 2005/635 kararı ile "davacının iddiasına göre, davanın yanlış açıldığı ve bu yanlışlığın daha sonra anlaşıldığı, bu durumda 4353 sayılı yasanın 34. maddesine göre **Bakan Olurunun vazgeçme için yeterli olduğu ve Bakan Olurunun alındığı, bu sebeple de, davacının davadan vazgeçmesinin hukuken geçerli olduğu"** hüküm altına alınmıştır.

1. Tersane olarak faaliyet göstermek üzere tahsis edilen bu taşınmaz bugüne değin kaç kez başka şirketlere devredilmiştir? Bu devirlerin tümünde gerekli izinler alınmış mıdır?

2. Mevzuata ve sözleşmeye aykırı olarak ipotek edilen bu taşınmazın geri alınması için bir girişimde bulunulmuş mudur?

3. 4353 sayılı yasanın 34 üncü maddesine göre 30.09.2004 tarih ve 36797 sayılı Olurunuz ile feragat edilen dava konusu, söz konusu madde metninde bir davanın terkini için öngörülen koşullara uymakta mıdır? Bir uygunluk var ise, bu durum hangi koşul ile sağlanmıştır?

4. Mahkeme ve Yargıtay kararları ile Hazine lehine hükümlerin verildiği bir yargılama sürecinin sonucunda, "davanın yanlışlıkla açıldığı" şeklindeki gerekçeyi doğru buluyor musunuz? Dava yanlış idiyse, Mahkeme ve Yargıtay kararları ile hüküm altına alınan Hazine yararı ne olabilir?

5. 30.09.2004 tarih ve 36797 sayılı Olurunuz ile feragat edilen dava konusu tutar o yıl, yani 2004 yılı için 5027 sayılı 2004 Yılı Mali Yılı Bütçe Kanununun (İ) Cetveline göre belirlenen ve Maliye Bakanına verilen yetki limiti içerisinde midir? Değil ise, Danıştay kararı gerekmemekte midir?

6. Yargıtay'ın, davadan vazgeçmenin geçerli olabilmesi için dosyayı Danıştay kararı alınmak üzere geri yolladığı doğru mudur? Söz konusu Danıştay kararı alınmış mıdır?

7. Bahsi geçen taşınmazın bugünkü konumu nedir? Son zilyedi hangi şirkettir?

8. Davadan vazgeçildiğine göre, üzerindeki ipoteklerin geçerli olduğu ve haciz işlemlerinin sürdürüldüğü bu taşınmaz, kredi borçlarına karşılık olarak satılmış mıdır? Satıldı ise, satış tutarı ne kadardır? Karşılanamayan borç tutarı var ise, Hazine için doğrudan ya da dolaylı bir mali külfet muhtemel midir?