7/18627

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman PEPE tarafında yazılı olarak cevaplandırılmasın arz ederim. 18.10.2006

Ersoy BULUT
Mersin Milletvekili

Tarsus Belediye Başkanı ile yaptığım görüşmede,Belediye Başkanlığı ve yöre halkı İlçenin Kurbanlı köyü mevkiine kurulmak istenen Katı Atık Bertaraf Tesisinin İlçe sınırları içerisinde kurulmamasını istedikleri, ülkemiz için bu tür tesislerin gerekli olduğuna inandıkları , ancak tesis için yer seçiminin hatalı olduğunu ve bu amaçla bir başka yerin tercih edilmesini haklı gerekçelerle talep etmektedirler. Kamuoyunda geniş yankı bulan bu talebe Bakanlığınız duyarsız kalmıştır.

Katı Atık Bertaraf Tesisinin; Mersin-Tarsus çevre yerleşim birimlerinde yaşayan bir milyondan fazla insanın içme suyu ihtiyacının karşılandığı Berdan Barajını ve tesis kurulması planlanan yerin yakınından geçen ve Berdan ırmağı ile birleşerek sulamada kullanılan Kusun deresini kirleteceği uyarısı dikkate alınmamıştır.Tesisten dolayı olumsuz etkilenecek olan Berdan ırmağı turizm merkezi ilan edilen Mersin-Tarsus kıyı kesiminin içinden geçmektedir. Bu da yapılması planlanan Katı Atık Bertaraf Tesisinden daha çok katma değer yaratacak ve yörenin ekonomi ve sosyal yaşamına canlılık getirecek olan turizm yatırımlarını olumsuz etkileyecektir.

Bu ve benzeri nedenlerle Tarsus Belediye Başkanlığı ÇED raporu hazırlama aşamasında itirazlarını belgeleriyle birlikte Bakanlığınız ilgili birimlerine iletmiş olmasına rağmen bu itirazlar ve görüşler dikkate alınmamıştır.

Bir başka hususta Ormanlık alanda tesis yapmak üzere ilgili firmaya vermiş olduğunuz ön izin'le ilgilidir;

Bilindiği üzere Anayasamızın 169 uncu maddesinde " Devlet, ormanların korunması ve sahalarının genişletilmesi için gerekli kanunları koyar ve tedbirleri alır. ..... Bütün ormanların gözetimi Devlete aittir..... " denmektedir.

6831 sayılı Orman Kanunun 5192 sayılı kanunla değişik 17 inci maddesinde ise ormanlık sahalarda kurulabilecek tesisler sayılmış ve bu tesislerin Devlet Ormanı üzerinde bulunması ve yapılmasını **Kamu Yararı ve Zaruret** olması şartına bağlamıştır.

Kamu yararı ve zarurete dayanılarak Bakanlığınız tarafından Devlet Ormanları gerçek ve tüzel kişilere tahsis edilmektedir. Ormanlık sahada kurulacak olan tesisin kamu yararı olabilir, ancak bu yarar o yerin orman alanı olarak kullanılmasından oluşacak kamu yararından daha önemli ve öncelikli olmalıdır. Ormanlık sahaların tesis yapmak amacıyla kamuya, gerçek ve tüzel kişilere tahsisinde, kanun tek başına **kamu yararını** değil ayrıca **zaruret** olması durumunu da şart koşmuştur.

Tarsus Belediye Başkanlığının şahsıma gönderdikleri dosyaların tetkikinde, Tarsus ilçesi Kurbanlı köyü sınırları içerisinde bulunan 156 513 m2 lik orman alanın, katı atık bertaraf tesisi kurmak amacıyla, bir firmaya ön izin verildiği hususunda Bakanlığınızın birbiriyle zıt kararlar aldığı görülmektedir.

7/18627

Bakanlığınız Orman Genel Müdürlüğü 22.9.2005 tarih ve 4605 sayılı yazısı ile; 6831 sayılı kanunun 5192 sayılı kanunla değişik 17/3 maddesine atıfta bulunularak, Tarsus İlçesi, Kurbanlı Köyündeki 156 513 m2 lik ormanlık sahada katı atık bertaraf tesisi kurmak amacıyla yapılan talebin değerlendirmeye alınamadığını bildirmiştir.

Aynı Genel Müdürlük dört ay sonra aynı yer için, söz konusu sahada katı atık bertaraf tesisi kurulması amacıyla (dört ay önceki görüşlerini hiçe sayarak) "..... bedelli ön izin verilmesinde sakınca olmadığı görülmektedir" diyerek şahsınızdan 10.02.2006 tarihli Olur'u almıştır.

SORU 1- Hükümet olarak, yerel yönetimleri güçlendirme, yerelleşme, yerinden yönetimi önemsiyor iddiasında olmanıza karşın, halk adına ve haklı gerekçelerle yörelerinde kurulmak istenen Katı Atık Bertaraf Tesisine karşı çıkan ve her defasında itirazlarını Bakanlığınız ilgili birimine belgeleriyle birlikte ileten Tarsus Belediye Başkanlığının itirazının neden dikkate alınmadığını açıklarmısınız ?

SORU 2- Daha önce değerlendirmeye alamadığınız, reddettiğiz Bakanlığınız tasarrufunda olan orman alanının talebine ilişkin olarak, dört ay içerisinde ne tür değişiklikler oldu ki ön izin verilmesinde bir sakınca görülmemiştir diye Olur verdiniz. Açıklarmısınız. ?

SORU 3- Birbiriyle çelişen bu iki yazıda da aynı bürokratlarınızın imzası vardır. Bürokratlarınız görevlerini iyi mi yapmıyorlar ? Yoksa ikinci yazıyı imzalamaları için siz mi baskı yaptınız. Açıklarmısınız ?

SORU 4- Yöre halkının itirazlarına rağmen ön izin verdiğiniz bu yere söz konusu tesisin yapılmasında ne tür Kamu Yararı ve Zaruret vardır. Açıklarmısınız ?

SORU 5- Yapılan bu uygulamalar emsal oluşturmayacak mıdır, bu uygulamalarla korumakla yükümlü olduğunuz orman alanlarını daraltmış olmuyormusunuz ?

SORU 6- Yanan orman alanları için göstermiş olduğunuz hassasiyeti, ormanlık alanların gerçek ve tüzel kişilere tahsisi aşamasında neden göstermiyorsunuz ?