T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 28.12.2006
Sayı: 16344

19805

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 28.12.2006

Erdal KARADEMİR
İzmir Milletvekili

Habertürk'te yayımlanan Basın Kulübü'nde (03.12.2006) ve birçok gazetede çıkan haberlerde, Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman PEPE, Kemerburgaz'da KEMER COUNTRY olarak bilinen devlet ormanında, 2634 sayılı Turizmi Teşvik Yasası uyarınca (Madde: 8) tahsis edilmesine karşın tahsis amacına aykırı kullanıldığı açıkça ortaya çıkan orman talanı haline dönüşen ve ormanın yasa ve mevzuata aykırı biçimde ve yasal olmayan yollarla binlerce kişiye satıldığı anlaşılan bir konuda hiçbir işlem yapamadıklarını açıklamış bulunmaktadır. Sayın PEPE, **"...Turizm Bakanlığı'na yazı yazdık. 'Bizden istedikleri yeri 5 yıldızlı otel yapacaklar' diye yeni bir başvuru gelmişti..."** diyerek devlet ormanındaki talana karşı bir işlem yapamadıklarını itiraf etmiştir. Çevre ve Orman Bakanı'nın, ACARKENT ve ACARİSTANBUL ile ilgili kararlı tavrını bir devlet ormanı olan; İstanbul ili, Eyüp ilçesi, Göktürk beldesi sınırları içindeki 206.8 hektarlık ormanlık alanda 49 yıl süreyle Kemer Yapı ve Turizm A.Ş.'ne tahsis edilen KEMER COUNTRY'deki talana karşı göstermediği, bu konudaki suçu, bir başka bakanlık olan Kültür ve Turizm Bakanlığı'na attığı, bu bakanlıktan gönderilen yazının ellerini kollarını bağladığını söylemektedir. Bir Bakanınızın suç olduğunu söylediği bir işlemde bir diğer Bakanınızın tersini yaptığı anlaşılmaktadır.

Orman talanında "vahim bir örnek" olarak gösterilen Kemer Country'de, orman arazisi üzerinde turizm tesisleri için tahsis alan kişinin basına yapmış olduğu açıklamalarda (Vatan Gazetesi, 10.12.2006), **"...elektriği, suyu, yolu olmadan buraya otel yapmak milli servetin heba olması anlamına gelecekti..."** diyerek, tahsis amacına aykırı yapmış oldukları "bungalov"ları sattıklarını itiraf ettiği, basında son zamanlarda çıkan haberlere göre, bu alanda **"kütük evler"** inşaatlarının bütün hızıyla devam ettiği, tahsis amacına aykırı olarak inşa edilen tüm yapıların mevzuata aykırı bir şekilde üçüncü kişilere satıldığı belirtilmektedir.

Oysa anılan yerde, turistik amaçlı 670 yatak kapasiteli otel ile, 18 delikli golf sahası için tahsis başvurusunun yapıldığı, ancak başvuruya aykırı bir şekilde villaların, bungalovların ve çeşitli yapıların inşa edildiği, bu yapıların yasa ve mevzuata aykırı olduğu bilindiği halde Maliye Bakanlığı ile tapuda bağımsız ve sürekli nitelikte irtifak hakkı tesis edildiği belirtilmektedir.

Bilindiği üzere, Anayasa'nın 169. maddesinin ilk üç fıkrasına göre, ormanlar;
- Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır,
- Zilyetlikle mülk edinilemezler,
- Tabii servetler ve kaynaklar kapsamındadır,
- Genel ve özel af dışındadırlar,
- Daraltılmaları amacıyla işlenen suçlar bağışlanamaz,
- Yerleşme özgürlüğü geçerli değildir,
- Kamu malıdırlar,
- Anayasa'nın özel koruma ve güvencesi altındadırlar,
- Devlet tarafından özel mülkiyete açılamazlar,
- Tahrip, işgal veya yasadışı kullanılmaları sonucu tespit ve tescile konu olamazlar.

7/19805

Bununla birlikte, 2634 sayılı Yasa uyarınca, ormanların, kamu yararı amacıyla, turizm tesisleri yapmak ve yalnızca bu amaçla işletmek için irtifak hakkına konu olabileceği açıklanmıştır. Yasaların vermiş olduğu haklara aykırı bir şekilde, KEMER COUNTRY'deki tahsis işlemi ardından ortaya çıkan kullanım biçimi, anayasamıza ve uygulamanın dayandığı yasada öngörülen şartlara aykırı bir hale gelmiş, buna rağmen Çevre ve Orman Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Maliye Bakanlıklarının buna ses çıkarmadıkları, yasa ve mevzuata aykırı kullanıma göz yumdukları, orman talanına karşı yasal yetkilerini kullanmadıkları ortaya çıkmış bulunmaktadır.

Bu durumda;

1- İstanbul ili, Eyüp ilçesi, Göktürk beldesi, Kemerburgaz Orman İşletme Şefliği sınırları içinde kalan ve Çevre ve Orman Bakanlığı'nın 18.11.1991 tarihli ve KDM 5. 1704-301/983 sayılı oluruyla, 2634 sayılı Turizmi Teşvik Yasası'nın 8. maddesi uyarınca "Turizm ve Konaklama Tesisleri" yapmak ve işletmek üzere tahsis edilen ormanlık alanda, Kültür ve Turizm Bakanlığınca onaylanarak yürürlüğe konulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına göre imar hakkı ve miktarları nelerdir?
2- Mevcut durumda, arazide fiilen inşa edilen yapıların miktarı ve özellikleri nelerdir? Halen, imar planına aykırı inşa edilmiş yapılar var mıdır?
3- KEMER COUNTRY hakkında Eyüp Belediyesi (veya diğer ilgili belediyeler) tarafından kaç adet yapı ruhsatı verilmiştir? Yapı ruhsatları yapı kullanma iznine dönüşmüş müdür? Halen inşası devam eden yapılar var mıdır?
4- KEMER COUNTRY hakkında yapı ruhsatlarına aykırı yapıldıklarından dolayı kaç adet yapı hakkında Eyüp Belediyesi tarafından 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 32. ve 42. maddesi uyarınca yıkım ve idari para cezaları tahakkuk ettirilmiştir?
5- Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından onaylanan imar planlarına dayalı olarak tahsis sahiplerince yaptırılan vaziyet planında öngörülen yerleşim düzeni, yapı tipleri ve diğer fonksiyonların, Çevre ve Orman Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlıklarının ilgili birimleri tarafından fiili duruma uygunlukları incelenmiş midir?
6- Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğü'ne bağlı Kontrolörler Dairesi tarafından, tahsis amacına aykırı bir yapılaşma ve kullanma tespit edilmiş midir? Kontrolörler tarafından KEMER COUNTRY'deki tahsis işlemleri en son hangi tarihte incelenmiş ve ne tür bir sonuca varılmıştır?
7- KEMER COUNTRY ile ilgili olarak tahsis sahipleri ile Maliye Bakanlığı arasında tapuda tescil edilen irtifak hakkı sözleşmesinde, tahsisin iptali ile ilgili hususlar nelerdir? Bu hususlar, sözü edilen yerde tahsisin iptalini gerektirecek bir hükme sahip midirler?
8- KEMER COUNTRY, birinci sınıf bir tatil köyü mü, yoksa birkaç milyon dolara satılan villaların bulunduğu kamuya kapalı bir alan mıdır?
9- KEMER COUNTRY'nin arazisine herkes girebiliyor mu? Tesislerden parasını ödeyip herkes yararlanabiliyor mu? Villalarda konaklayabiliyorlar mı?
10- Tahsis sahiplerince, inşa edilen villalar, bungalovlar veya diğer yapılar çeşitli kişilere, intifa hakkı, noter satış vaadi vb. yollarla satılmışlar mıdır? Bu işlemlerden Çevre ve Orman Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı bilgilendirilmişler midir?
11- 2634 sayılı Turizmi Teşvik Yasası'na aykırı kullanıldığı tespit edilen devlet ormanının, tahsis işlemlerinin iptal edilmesi düşünülmekte midir? Yasa ve mevzuata aykırı bir şekilde, tahsis amacına, imar planlarına aykırı yapı yapanlar hakkında Türk Ceza Kanunu'nun 184. maddesine göre işlem yapılması düşünülmekte midir?
12- Habertürk'te yayımlanan Basın Kulübü'nde (03.12.2006), Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman PEPE, **"...Turizm Bakanlığı'na yazı yazdık...cevap yazısında tahsis amacına aykırılık olmadığı belirtildi..."**demiştir. Bu doğru mudur? Kültür ve Turizm Bakanlığı'nda hangi genel müdürlükten ve kimlerin imzası ile böyle bir yazı gönderilmiştir? Bu yazının tarih ve sayısı nedir? İçerisinde neler yazılıdır? Bu yazıyı imzalayanlar ve böyle bir yazıyı gönderenler hakkında yasal işlem yapılmış mıdır?