T.B.M.M.
CÜMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 26.01.2007
Sayı : 16792

CHP

20352

24.01.2007

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sn.Cemil Çiçek** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Bilindiği gibi; Ceza Muhakemeleri Kanunu gereğince, Baro'lar tarafından zorunlu müdafilik ve hukuki yardım kapsamında avukatlara emeklerinin kısmen karşılanması amacıyla ödemeler yapılmaktadır. Avukatlar; her aşamada ve her an bu görevlerini özveriyle yerine getirmektedirler. Çoğu zaman kendilerinden harcama yaparak ve yol giderlerini karşılayarak bu çalışmalarını aksatmamaktadırlar. Öngörülen ücretler, avukatlık asgari ücret tarifesinin çok altında olmasına rağmen, bu görevlerini aksatmadan ve özenle yerine getirmektedirler.

Ancak, Türkiye genelinde avukatların 9 aydan bu yana **biriken ve hak ettikleri alacakları halen ödenmemiştir.** Olay bu yönüyle artık **angarya haline** dönüşmüştür. Zira avukatlar bu görevlerini yaparken, emeklerinin karşılığını kısmen de olsa alamadıkları gibi, görevin niteliği sebebiyle olağanın üstünde zaman harcadıklarından büro düzenleri de aksamaktadır.

Barolar Birliği tarafından en üst düzeyde Sn.Başbakan ve ilgili Bakan'larla görüşmeler sağlanmış ve ödemenin yapılacağı yolunda vaadler alınmış ise de, değişen hiçbir şey olmamıştır. Gelinen aşamada diğer mazeretlerin yanına, 5560 sayılı Kanunda yeterince açık düzenleme yapılmadığı ve bu hususun boşlukta kaldığı, bu sebeple Maliye Bakanlığı tarafından gerekli ödeneğin yapılmasında tereddüte düşüldüğü anlamına gelebilecek gerekçeler ileri sürülmektedir.

Bu gerekçelerin hiçbirisi doğru değildir. İnandırıcı değildir.

Gelişen süreçte Hükümet'in konuya ciddi bakmadığı, avukat camiasının bu taleplerine karşı önyargılı ve olumsuz bir tavır içinde olduğu ortaya çıkmıştır. Ancak, böyle bir yaklaşımın, hukuk devleti anlayışı ve Hükümet etme kavramıyla bağdaşmadığı açıktır. Bu ödemelerin **bir an evvel** yapılması zorunluluğu vardır.

Bu ödemelerin yapılmaması, Avrupa Birliği sürecinde de ciddi bir eleştiri konusu olmuştur. Bu yönüyle de olay önem kazanmıştır.

Açıklanan sebeplerle olayın müstacel bir hal almış olması karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

(1) Tüm Baro'ların, CMK gereğince tahakkuk etmiş ve birikmiş olan **alacak tutarı** nedir?

Türkiye genelinde **tahakkuk etmemiş alacak tutarı** nedir?

Konya Barosuna mensup avukatların tahakkuk etmiş ve birikmiş olan **alacak tutarı** nedir? Tahakkuk etmemiş alacak tutarı nedir?

(2) Bu alacaklar **neden ödenmemektedir?**

Bu konuda Bütçe düzenlemesi ve yasal düzenleme yapıldığı halde **hangi gerekçeyle** ödeme yapılmamakta ve geciktirilmektedir?

(3)Hükümet'in ve Sn.Başbakan'ın, Barolar Birliği yönetimine duyduğu **kişisel öfke ve husumetin ve önyargıların**, bu uygulamalara yol açtığı yolundaki endişe ve kaygılara nasıl bir açıklama getirebilirsiniz?

Böyle bir anlayış ve uygulama, kamu yönetimi ciddiyeti ve sorumluluğuyla bağdaşır mı?