CUMHURİYET HALK PARTİSİ

13.4.2007 TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

22138

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Orman Bakanı sayın Osman PEPE tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 13.04.2007

Erdal KARADEMİR
İzmir Milletvekili

Son yıllarda, tarihsel ve kültürel varlıklarımız yanı sıra kıyılar ve ormanlar gibi doğal varlıklarımız ve zenginliklerimizin de siyasi çıkarlar uğruna çıkarılan düzenlemeler ile yok edildiğine tanık olmaktayız.

25 Milyar ABD Doları beklentisi ile Orman Yasasının 2/B maddesi kapsamında kalan alanlarının satışını düzenleyen yasanın, Cumhurbaşkanı sayın SEZER tarafından iade edilmesi ile ormanların, imara ve orman dışı kullanımlara konu edilmesi önlenmişti.

Hatırlanacağı üzere, ***"Sezer onaylarsa, iki günde 500 milyon metrekare arazi satarız"*** diyen Orman ve Çevre Bakanı sayın Osman PEPE' nin, yapılaşma olmayan 2B'leri satma girişimi de böylece boşa çıkmıştı. Ormanlarda ağaç keserek bu yerleri yasalara aykırı bir şekilde işgal edenleri adeta teşvik eden ve bu yerlerin özel mülkiyete dönüşmesini sağlayan söz bu düzenlemenin en başta, ağaç dikilmesi halinde ormanlaşması mümkün olan Maliye Bakanı sayın Kemal UNAKITAN' ın Beykoz-Çavuşbaşı belediyesi içindeki 51 dönümlük orman arazisine yarayacağı kuşkusuzdur.

AKP iktidarının, başarısız 2/B düzenlemesinden sonra, bu defa, 16 Mart 2007 tarih ve 26464 sayılı R.G yayımladığı **"6831 Sayılı Orman Kanununun 2 nci Maddesinin (A) Bendine Göre Orman Sınırları Dışına Çıkarılacak Yerler Hakkında Yönetmelik"** ve 22 Mart 2007 tarih ve 26470 sayılı R.G yayımladığı **"Orman Sayılan Alanlarda Verilecek İzinler Hakkında Yönetmelik"** ile Orman Yasasının 2/A maddesi kapsamındaki alanların 49- 99 yıl süre ile kiralanması ve ormancılık faaliyetleri dışında her türlü kullanıma konu edilmesi sağlanmıştır. Bu bilgiler ışığında;

1- AKP hükümetinin, 6831 sayılı Orman Kanunu'nun, "2A" maddesini gündeme getirmesinin, orman içinde yerleşik 7300 köyde yaşayan 2,5 milyon yurttaşımızın beklentilerinin, iddia edildiği üzere, yaklaşan genel seçimlere alet edilmesi midir?
2- 16 Mart 2007 tarihli Yönetmelikte; "orman" sınırları dışına çıkarılacak yerlerde arazi kullanım yeteneği sınıflaması yönünden "Akdeniz, Ege, Marmara, Doğu ve Batı Karadeniz Bölgelerinde I, II, III ve IV. sınıf, diğer bölgelerde I, II ve III. sınıf arazilerden olma koşulunun kaldırılma gerekçesi nedir?
3- 16 Mart 2007 tarihli Yönetmelikle, ülkenin varlıklarına ve değerlerine karşı duyarlı yurttaşlarımızın, orman yıkımına yol açan ya da açabilecek uygulamaların durdurulması bağlamında, yargı yoluna başvurma olanağının kaldırılması sizce doğru bir uygulama mıdır?
4- 2/A alanlarının belirlenmesine yönelik çalışmalarda, ilçe yerine köy ve beldelerin temel alınmasının nedeni, iddia edildiği üzere keyfi uygulamaların gözden kaçırılmak istenmesi midir?
5- "2A" uygulamasının hemen ardından artık **"orman"** sayılmayacak bu gibi yerlerde hemen "2B" uygulamasının yapılması koşulunun getirilmesinin özel bir nedeni var mıdır?
6- 2/A uygulamasının, siyasal iktidarlarca yeni bir orman talanı olanağı olarak kullanılmaması için gerekli koşulların yönetmelikte yer almaması, sizce unutulmuş bir ayrıntımıdır?
7- Anayasadaki ve Orman yasasındaki henüz **"orman vasfını"** koruyan yerlerin bile orman sayılmaması olanağının kapsamını genişleten 16 Mart 2007 tarihli yönetmeliğin, siyasi iktidarlar tarafından siyasi bir araç olarak kullanılmaması için sizce nasıl bir önlem alınmalıdır?
8- 22 Mart 2007 tarihli yönetmelikle; Maden, Petrol arama ve bunlara ilişkin tesislere ve altyapılara, Define arama, Ocaklar, Fabrika, Yol, Bina ve Diğer Tesis İzinleri, Devlet İdarelerine kamu yararı ve zaruret olması halinde; savunma, ulaşım, enerji, haberleşme, sağlık, eğitim, spor tesisi, atık su, petrol, doğal gaz, alt yapı, katı atık bertaraf tesisi, sanatoryum, baraj, gölet ve mezarlık izni verilmesine, bu alanların devrine ve 49 ila 99 yıl süre ile kullanımına olanak sağlanmasının, **"kamu yararı"** için dahi ormanların tahsis edilemeyeceği ve **asıl kamu yararının, ormanların korunması olduğu**nu ifade eden 17.12.2002 günlü E: 2000/75, K: 2002/200 sayılı Anayasa Mahkemesi Kararı ve 5.12.2006 tarihli Danıştay 6. Dairesinin E: 2005/5371 sayılı kararlarına uygun olduğu söylenebilir mi?

Tel: 0312 4205746-47 Faks: 0312 4206967 e-posta: erdal.karademir@tbmm.gov.tr web:www.tbmm.info/erdalkarademir