



21.05.2007

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

- İlgi** ; (a) 7/5326 sayılı yazılı soru önergemiz ve Devlet Bakanı-Başbakan Yardımcısı **Sn.Mehmet Ali Şahin** imzalı 04.07.2005 tarihli cevap.
(b) Sn.Başbakan'a yöneltilen 31.01.2007 tarih, 7/350 sayılı yazılı soru önergemiz.

İlgi (a) önergemiz ile 58 ve 59. Hükümetler döneminde vekaleten görevlendirilen bürokrat sayısı, bunların hangi Bakanlıklarda görev yaptığı, hangi tarihlerde görevlendirildikleri açık bir şekilde sorulmuştur.

Bu önergeye verilen ilgi (a) cevaptan bu yana 2 yıla yakın bir süre geçmiştir. Bu kişilerin halen vekaleten görevlerini sürdürüp-sürdürmedikleri , yeniden görevlendirmelerin yapıp-yapılmadığının açıklık kazanması gerektiği düşüncesiyle; ilgi (b) önerge ile doğrudan Sn.Başbakan'a tarafımızdan yeni bir soru önergesi yöneltilmiştir. **Sn.Başbakan'ardan geçen 3 ayı aşkın süreye rağmen bu önergeye cevap vermemiştir. Anayasa ve İçtüzüğü'nün âmir hükümlerini açık bir şekilde ihlâl etmiştir.**

Sn.Başbakan'ın bu konuların açıklık kazanmasından **rahatsız** olduğu bilinmektedir. Anayasa ihlâli niteliğindeki bu kadrolaşmaların tartışılmasını önlemeye ve fiili bir kabûlü yaratmaya yönelik politikalar maalesef kararlı bir şekilde sürdürülmektedir.

Kamu hizmeti verimliliğini ortadan kaldıran bu **sorumsuz ve keyfi** anlayışın; hem yasal zeminde ve hem de kamuoyu nezdinde tartışılması ve sorgulanması gerektiği açıktır. Zira, bu **keyfi ve sorumsuz** davranışlar ile, bürokratik yapı **sabote edilmektedir**. Kurumlar işlevini yapamaz hale gelmektedir. Kamu kurumları sürekliliğini kaybetmeye başlamıştır. Kurumların hafızası yok edilmektedir.

Öncelikle, Sn.Başbakan'ın böylesine önemli bir konuya ilişkin soru önergesini hiç cevaplamaması, **Devlet adabı ve sorumluluğuyla** bağdaşmamaktadır. Ayrıca, Parti Devleti uygulamasını tamamlamaya yönelik olan bu eylem ve işlemleri sorgulamaya yönelik olan iş bu soru önergemize cevap verilmemesi, aslında, **bir anlamda soru önergemize konu olan iddiaların ciddiyeti ve haklılığını da doğrulamak** anlamına gelmektedir. **Sn.Başbakan'ın gizleyebileceği veya tevil edebileceği bir hal yoktur. Devlet'in partileştirilmesini sorgulamaya ve engellemeye yönelik olan çalışmalar sonuçsuz bırakılmak istenilmektedir.**

Ancak, geline süreçte bütün bu hususların hesabının **22 Temmuz Seçimleri** sonrasında, yasal ve anayasal zeminlerde sorulacağı unutulmamalıdır.

Bu gelişmeler, bilgiler ve değerlendirmeler ışığında; bir kez daha aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

(1) Somut ve önemli iddiaları içeren ilgi (b) önergemize neden cevap verilmemiştir? Bu önergeye cevap verilmemiş olması, önergede ileri sürülen somut iddiaların **kabülü ve haklılığı** anlamına gelmez mi?

Bu nitelikteki bir kabul ise; bir taraftan anayasa ihlâli ve bir taraftan da **Devlet'in partileştirilmesi** anlamına gelmez mi?

(2) 58 ve 59. Hükümetler döneminde **müsteşar, müsteşar yardımcılığı, genel müdür, genel müdür yardımcılığı, teftiş kurulu başkanlığı, müşavirlik, daire başkanlığı, üst kurul, denetleme kurulu başkanlığı, bağımsız daire başkanlığı, il müdürlüğü düzeyinde vekaleten görevlendirilen bürokrat sayısı** nedir?

Bu kişiler **bu görevlendirmeden evvel hangi** görevi sürdürmekteydiler?

Bu kişiler **hangi makamlarda** görev yapmaktadırlar?

Hangi tarihlerde **vekaleten** görevlendirilmişlerdir?

Görevleri **halen** devam etmekte midir?

Bu kişilerden, asaleten atanmaları Sn.Cumhurbaşkanı tarafından **veto** edilenlerin sayısı nedir?

Bu kişiler **kimlerdir**? Hangi makamlarda görevlerini sürdürmektedirler?

(3) Vekaleten görevlendirmenin **geçici olduğu ve sınırlı süreyle yapılması gerektiği** (bu sürenin makul sınırının 3 ay civarında olduğu yargı kararlarıyla kabul edilmektedir.) **halde, 4 yılı bulacak bir şekilde vekaleten görevlendirme yapılmasının ve bunun sürdürülmesinin yasal dayanağı** nedir?

Bu tür işlemlerde, işlemin başlangıcında süre durumu belirtilmesi zorunluluğu bulunmasına rağmen, bu unsur **neden belirtilmemektedir**?

(4) Kamu yetkisi ve görevinin, takdir ölçülerini aşacak bir şekilde **keyfi ve sorumsuz** olarak kullanılması anlamına gelen bu tür hukuk tanımaz uygulamalara ne zaman son vereceksiniz?

Bu tür uygulamalar, **kadrolaşma** anlamına gelmez mi?

"Niteliksiz bir yapılaşmayı" yaratan bu tür kadrolaşmaların sonucunda, kamu hizmetinin **verimsizliği ve kötü işletilmesi** kaçınılmaz olmasına göre; hukuka aykırı olan bu tür uygulamalara devam etmekte ısrarlı olacak mısınız?

Böyle bir sürecin sonunda, Hükümet'in başarısızlığını kamufle etmek için **"oligarşik ve bürokratik direniş"** gerekçesine sığınmak; aslında siyasi iktidarın kamu yönetimindeki **zaafiyet ve yetersizliğinin itirafı** anlamına gelmez mi?