7/18580

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B.16.0.BHI.0.00.00.00/188148
Konu : Soru Önergesi

22 / 11 / 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İlgi: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 06/11/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-26950 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Hakkı ÜLKÜ'nün 7/18580-27028 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Atilla KOÇ
Bakan

EK:
Cevap (3 sayfa)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

İnönü Bulvarı No:5 06100 Emek / ANKARA Tel: (0312)212 83 60 Fax: (0312) 212 02 55
www.kultur.gov.tr E-Mail: basin@kultur.gov.tr

7/18580

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN HAKKI ÜLKÜ'NÜN 7/18580-27028 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

SORU: 1-

1999 yılı Temmuz ayında Kültür Bakanlığı İzmir I No'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından "1. derece doğal sit alanı" ilan edilen İnciraltı bölgesinin şu anki statüsü nedir? Bakanlığınızın bu alan üzerindeki yetkileri ve sorumlulukları nelerdir?

CEVAP: 1-

İzmir İli, Balçova İlçesi, İnciraltı Yöresinin doğal sit alanı olarak tesciline ilişkin İzmir I Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 01.07.1999 tarih ve 8050 sayılı kararının iptali istemiyle açılan davaların Danıştay aşamalarının sonuçlanması üzerine alan yeniden irdelenerek, 17.12.2002 tarih ve 10168 sayılı karar alınmış ve İnciraltı Yöresi 1., 2. ve 3. derece doğal sit alanı olarak tescil edilmiştir.

İnciraltı Yöresi aynı zamanda, Bakanlar Kurulunun 30.08.1989 tarih ve 89/14499 sayılı kararı ile Turizm Merkezi ilan edilmiş olup söz konusu karar 20.09.1991 tarih ve 20997 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Kültür ve Tabiat Varlıklarım Koruma Yüksek Kurulunun 05/11/1999 tarih ve 659 sayılı İlke Kararı ile doğal Sitler tanımlanmış ve koruma ve kullanma koşulları belirlenmiştir.

3386 ve 5226 sayılı Kanunlarla değişik 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun lO. maddesi hükmü gereği "Her kimin mülkiyetinde veya idaresinde olursa olsun, taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının korunmasını sağlamak için gerekli tedbirleri almak, aldırmak ve bunların her türlü denetimini yapmak veya kamu kurum ve kuruluşları ile belediyeler ve valiliklere yaptırmak Kültür ve Turizm Bakanlığına aittir".

Anılan Kanunun 57.maddesi hükmü gereği sit alanlarına ilişkin uygulamaya yönelik kararlar almak Koruma Bölge Kurullarının yetkisindedir.

SORU: 2-

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın "Birinci Sınıf Tarım Toprağı" olarak rapor verdiği ve İzmir Büyüksehir Belediyesi'nin hazırladığı Nazım İmar Planında da bu rapor doğrultusunda tarım arazisi olarak gösterilen bu bölge üzerinde Bakanlığınızın tek başına tasarrufta bulunma yetkisi var mıdır?

CEVAP: 2-

Yukarıda da belirtildiği üzere söz konusu alan bir Turizm Merkezi sınırları içerisinde yer almakta olup bu alan içinde kalan alanlara ilişkin her ölçekte plan yapma, yaptırma ve onaylama yetkisi Bakanlığımıza aittir. Ancak, söz konusu alan sit sınırları içerisinde bulunduğundan planların "5225 sayılı Kanun" hükümleri gereğince yayımlanan **"Koruma**

Amaçlı İmar Planları ve Çevre **Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi,** Uygulaması, Denetimi ve **Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik"** uyarınca hazırlanarak. **"Kültür** ve **Turizm Koruma ve Gelişim Bölgelerinde ve Turizm** Merkezlerinde **İmar Planlarının Hazırlanması Ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmelik"** kapsamında görüş alınmak üzere ilgili kurum ve kuruluşlara iletilerek alınan görüşler ve izinler çerçevesinde Bakanlığım tarafından 2634/4957 sayılı yasa uyarınca onaylanması gerekmektedir.

SORU: 3-

Anıtlar Yüksek Kurulu hangi tarihte, hangi gerekçelerle, hangi yasa ve yönetmeliğe dayanarak bölgedeki 1. Derece Doğal Sit kararının değiştirilmesini talep etmiştir? İzmir I No'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarının Koruma Kurulu Anıtlar Yüksek Kurulunun talebini reddetmesine rağmen Anıtlar Yüksek Kurulu hangi yetki ile ve hangi gerekçelerle bu kararı iptal etmiştir?

CEVAP: 3-

Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun söz konusu bölgeye ilişkin 1.derece doğal sit kararının değiştirilmesi yönünde herhangi bir talebi ve işlemi bulunmamaktadır.

SORU: 4-

Nazmi Kürüm isimli Ankaralı yatırımcıya. İnciraltında hangi proje için hangi yasal çerçeveye göre, nasıl bir süreçten sonra imar izni verilmiştir? Bakanlığınız söz konusu kişiye imar izni verirken bölgedeki ilgili belediyeden görüş almış mıdır?

CEVAP: 4-

İzmir İli, Balçova İlçesi, İnciraltı Yöresi, Bakanlar Kurulu'nun 30.08.1989 tarih ve 89/14499 sayılı kararı ile Turizm Merkezi ilan edilmiş olup söz konusu karar 20.09.1991 tarih ve 20997 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

İnciraltı Turizm Merkezi'nde yer alan, özel mülkiyete ait, 358 pafta, 3332 ada (eski 2268 ada), 12 parselde kayıtlı 3.derece doğal sit alanındaki taşınmazda "Geriatri, Rehabilitasyon ve Sosyal Hizmetler Merkezi" kullanımına yönelik 1/5000 ve 1/1000 ölçekli mevzii imar planı teklifinin değerlendirilmesi hakkındaki teklif İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunda değerlendirilmiş ve 28.07.2006 tarih ve 1621 sayılı karar alınmıştır.

Bahse konu karar ile; söz konusu teklifin Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulanması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslar Ait Yönetmeliğin plan hazırlama esaslarını belirleyen 6. maddesinin; koruma amaçlı imar planlarının varsa etkileşim geçiş sahaları da göz önünde bulundurularak ve sit alanının bütününü kapsayacak şekilde içinde bulunduğu yerleşme ile ilişkileri kurularak hazırlanmasının esas olduğunu belirten "e" maddesi doğrultusunda, doğal sit alanı bütününe yönelik Koruma Amaçlı İmar Planının iletilmesinden sonra değerlendirilebileceğine karar verilmiştir.

İzmir I Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 28.07.2006 tarih ve 1621 sayılı kararına karşı Koruma Yüksek Kuruluna itiraz edilmiştir. Konu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun 04.10.2006 tarihinde yapılan toplantısında değerlendirilmiş olup 719 sayılı karar alınmıştır.

Anılan karar ile sit alanlarında, kültürel ve doğal değerlerimizin korunmasının en önemli araçlarından biri olan koruma amaçlı imar planlarının yapımının esas olduğundan, İzmir I Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 28.07.2006 tarih ve 1621 sayılı kararına karşı Koruma Yüksek Kuruluna yapılan itiraz reddedilmiştir. Dolayısıyla Nazmi KÜRÜM adlı kişiye verilmiş bir imar izni bulunmamaktadır.

SORU: 5-

İnciraltı'nda imar için Bakanlığınıza benzer yollarla izin başvurusu yapan diğer yatırımcılar hangi tüzel ya da gerçek kişilerdir? Bunlar hangi projeler için başvuruda bulunmuşlardır?

CEVAP: 5-

Söz konusu alan kapsamında Nazmi Kürüm isimli yatırımcının da içinde bulunduğu bir takım başvurular Bakanlığımıza iletilmiştir; ancak bahse konu projeler kapsamında herhangi bir plan onaylanmamış olduğundan sözü edilen projelerin herhangi bir hukuki geçerliliği yoktur. Bakanlığımızca söz konusu alan bütününde planlama çalışması yürütülmeye başlandığından münferit talepler, mevzii imar planı teklifleri şu aşamada değerlendirilmemektedir.

SORU: 6-

Bölgede Bütünsel bir plan çerçevesinde tasarrufta bulunmak üzere bir Koruma Amaçlı İmar Planı hazırlanması düşünülmekte midir? Düşünülmekte ise ne aşamadadır?

CEVAP: 6-

İzmir Metropoliten Alanı içinde yer alan İnciraltı Turizm Merkezi İzmir Büyükşehir Belediyesi, Balçova Belediyesi, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu ve Bakanlığımız koordinasyonu ile bir bütün olarak planlanacak bir bölge olarak ele alınmakta, ilgili kurum görüşleri ile genel bir konsensus oluşturulmaya çalışılmaktadır. Bu kapsamda 09.11.2006-12.11.2006 tarihleri arasında ilgili kurum ve kuruluşlar ile çeşitli sivil toplum örgütlerinin ve yerel halkın da katıldığı bir çalıştay düzenlenmiş olup, planlama çalışmaları bu doğrultuda devam ettirilecektir.

SORU: 7-

Bakanlığınızın böyle bir çalışması yoksa, bölgede tek taraflı olarak yukarıda söz edildiği gibi parça parça imar izni verme yoluyla çarpık ve düzensiz bir yapılaşmaya mı gidilecektir.

CEVAP: 7-

Yukarıda belirtildiği üzere bahse konu alan kapsamında bütüncül bir planlama çalışması yürütülmeye başlanmış olup, mevzii planı teklifleri Bakanlığımca ayrı olarak değerlendirilmemektedir. Nitekim bahis konusu alanda parça parça yapılaşmaya gidilmesi 3386 ve 5226 sayılı Kanunlarla değişik 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu açısından mümkün değildir.