T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 3.4.2007
Sayı : 18025
CHP

22024

03.04.2007

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sn.Abdülkadir Aksu** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İçişleri Bakanlığı bünyesinde, kıdem ve liyakatı dışlayan hukuk dışı yapılanma maalesef bütün hızıyla devam etmektedir. Bu yapılanma sebebiyledir ki, yargı kararları da uygulanamaz hale gelmiştir.

Bir taraftan Nakşi ve Fettullahçı gruplar arasında denge kurularak **terfi ve görevlendirme** işlemleri yapılmakta; **diğer taraftan da** çıkar ilişkileri ve partizan yapılanma içinde hukuk tanımaz bir yapılanma sürdürülmektedir.Bu süreç öylesine önemli boyutlar kazanmıştır ki, artık bazı Bakanlar bile, bu durumdan şikayet eder hale gelmişlerdir. Bu hukuk dışı yapılanma **Hürriyet Gazetesi yazarı Ahmet Hakan tarafından da bir şekilde dile getirilmiştir. Önemle ifade ediyoruz;** tarikatçı yapılanmaya dair kamuoyuna yansıyan onlarca somut belge ve bilgiler mevcuttur.

Üzücü ve düşündürücü olan husus;bu yapılanma bizzat **Sn.Bakan'dan** başlamaktadır. Öyle ki, Sn.Bakan; askerlik hizmetinin rütbe terfiine esas alınmasıyla ilgili olarak, CHP'nin Anayasa Mahkemesine yaptığı başvuruyu ve Mahkemenin bu başvuruyu kabul eden kararını; **ülkenin bölünmez bütünlüğüne yönelik bir başvuru olarak değerlendirebilmiştir.** Sn.Bakan'ın 27 Şubat 2007 tarihinde Genel Kurul'da yaptığı konuşma, talihsiz bir konuşma olmaktan öte, devlet yönetimi adına **ibret verici** bir konuşmadır. Bu konuşmanın anlam ve açılımı şudur; Bakan, kendi yönetimindeki **emniyet mensupları arasında ayrımcılık yapmaktadır.** Bakanlık, en başta kendi mensuplarına karşı **hukuk tanımaz** bir tavır içindedir.

İçişleri Bakanlığı bünyesindeki bu yapılanma, Teftiş Kurulu Başkanlığı Müfettişlerinin düzenlemiş oldukları raporlara da yansımıştır. **Bu raporların tarih ve sayılarını bu aşamada açıklamıyoruz.**

Bu raporlarda aynen, **".....Genel Müdürlük aleyhine açılan davaların 2000 yılına göre 2005 yılı itibariyle %267.3 oranında arttığı, yine idari yargıya açılan ve karara bağlanan davaların 2000 yılında %30.7'si kaybedilmiş iken, bu oranın 2005 yılında %58.1'e çıktığı, son 5 yıl içinde açılan davalardan karara bağlananların % 45'inin Emniyet Genel Müdürlüğü aleyhine sonuçlandığı, bunun aynı zamanda Genel Müdürlük ve bağlı birimlerin yaptığı eylem ve işlemlerin % 45'inin hukuka aykırı olduğu anlamına da gelebileceği göz önüne alındığında Emniyet Genel Müdürlüğünü güç durumda bırakabilecek tablo olduğu.....,**

Emniyet Genel Müdürlüğünün yaptığı her türlü işlem ve eylemin hukuka uygun olması beklenir. Genel Müdürlük ve bağlı birimlerince, teşkilat mensuplarına veya vatandaşlara karşı yapılan işlem ve eylemlerin % 45'inin hukuka aykırı olduğu ya da hukuken yanlış olduğunun Mahkeme kararıyla tespit edilmesi, yapılan işlem ve eylemlerin yeniden gözden geçirilmesini zorunlu kılmaktadır....." denilmektedir.

Kabul etmek gerekir ki; bu veriler vahim bir tabloyu göstermektedir. Emniyetin tesis ettiği **her 2 işlem ve eylemden 1'sinin hukuka aykırı olması**, hukuk devletlerinde kabul edilemez. Böyle bir tablo ancak **Polis Devletlerinde** olabilir. Daha da üzücü olan şudur; bu hukuk tanımaz yapılanma kararlı bir şekilde sürdürülmektedir. Böylesine kadrocu ve niteliksiz yapılanma içinde doğal olarak, **verimlilik ve etkinlik** de kaybolmaktadır. Nitekim, başta İstanbul olmak üzere **"asayiş sorunu"**, ülkemizin en ciddi sorunlarından birisi haline gelmiştir.

Bu değerlendirme ve bilgiler ışığında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını ve kamuoyunun bilgilendirilmesini talep etmek gereği doğmuştur;

(1) Rütbe terfiiyle ilgili olarak Anayasa Mahkemesi ve Danıştay tarafından tesis edilen yargı kararlarını **neden uygulamıyorsunuz?** Bu yargı kararlarını uygulamamak , aynı zamanda emniyet mensupları arasında **ayrımcılık** yapmak anlamına gelmez mi?

Bu davalardan dolayı İçişleri Bakanlığı'nın mahkum olduğu yargılama giderleri ve vekalet ücreti tutarı nedir?

(2) İdare aleyhine açılan **dava sayısının** 2000 yılına göre 2005 yılında **%267.3 oranında artmasının** anlam ve önemi nedir?

İdari yargıda açılan davalardan karara bağlananların 2000 yılında % 30.7'si kaybedilmişken, bu oranın 2005 yılında **%58.1'e çıkmasının** anlam ve önemi nedir?

İdari ve adli yargıda son 5 yıl içinde **karara bağlanan davaların % 45'inin Emniyet aleyhine sonuçlanmasının** anlam ve önemi nedir?

(3) Bu süreç, Emniyet bünyesinde kıdem ve liyakatı dışlayan bir hukuk dışı yapılanma **ve tarikatçı kadrolaşmanın olduğu** yolunda CHP sözcüleri tarafından ısrarla dile getirilen eleştirilerin **haklı ve yerinde** olduğu anlamına gelmez mi?

Gereği yapılmak üzere Teftiş Kurulu Başkanlığına, Polis Akademisi Başkanlığına ve Merkez Teşkilatına gönderilen bu raporların **yasal ve idari gereğini** yapacak mısınız?

Yoksa, bu raporların gereğini yapmamak yoluna mı gideceksiniz? Bu raporları sümenaltı mı edeceksiniz? Bu raporların gereğini yapmamak, en hafif deyimiyle **görevi kötüye kullanmak ve kadrolaşmanın varlığını kabullenmek** anlamına gelmez mi?

Böyle bir süreç Türkiye'nin geleceğini **ipotek altına almak** anlamına gelmez mi?