T.B.M.M.
26.2.2007
17400

20994

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 inci İçtüzüğün 96 ıncı ve 99 uncu maddeleri gereğince Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ve talep ederim.26.02.2007

Saygılarımla

Bayram MERAL
Ankara Milletvekili

TEKEL' e ait eski Bomonti Bira Fabrikasının yer aldığı İstanbul, Şişli'deki **29.750** metrekarelik emsalsiz nitelikteki taşınmaz;

Daha önce **Fakülte** kurmak için Mimar Sinan Üniversitesinin, **eğitim ve öğretim hizmetlerinde** kullanmak için İstanbul Valiliğinin talep ettiği taşınmaz, **kamu yararı çerçevesinde** Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından **Çağdaş Sanatlar Müzesi olarak kullanılmak için** ilgili kuruluştan (TEKEL ve Özelleştirme İdaresi) talep edilmiş midir?

1. İlgili kuruluş olan Özelleştirme İdaresi, taşınmazdaki tescilli binaların bulunduğu alanlar için **ifraz** uygulaması yaparak hem Kültür ve Turizm Bakanlığının Çağdaş Sanatlar Müzesi ihtiyacının karşılanması hem de ifraz sonrası kalacak yaklaşık 25.000 metrekarelik arazinin özelleştirilmesini neden yapmamıştır?

2. Eğer Özelleştirme İdaresi ifraz başvurusu yapmış ise sadece binaları ilgilendiren SİT kararından dolayı İstanbul I No'lu Kültür ve Tabiat Varlıkları Bölge Koruma Kurulu arazinin kalan kısmı için neden ifraz onayı vermemiştir? Bu kurul yatırımcılar ile dirsek temasında mıdır?

3. Başkanlığını yaptığınız Özelleştirme Yüksek Kurulu, **kamu yararı gözeterek ve konuyla ilgili tapuya şerh vererek, Çağdaş Sanatlar Müzesi olarak kullanılmak şartıyla,** 07.12.2004 tarih ve 2004/121 sayılı Kararıyla bu taşınmazın mülkiyetinin Maliye Hazinesine devredilmesine karar vermiş midir?

4. Bahse konu 2004/121 sayılı Kararınıza istinaden 04.10.2005 tarihinde bu taşınmazın tapu kütüğüne **"kamu yararına kullanılmak"** şerhi konularak Maliye Bakanlığına tapu devri yapılmış mıdır?

7/20994

5. Kültür ve Turizm Bakanlığı **müze olarak kullanılmak amacıyla talep ettiği ve bu amaçla kendilerine devredilen bu taşınmazları Özelleştirme İdaresinin (Maliye Bakanlığı'nın) izni ve onayı olmaksızın turizm girişimcilerine tahsis etmek üzere ihale etmiş midir?** İhale hangi tarihte ilan edilmiş ve ihale sonuçları hangi tarihte Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından onaylanmıştır?İhale hangi firma üzerinde kalmıştır?

6. Kültür ve Turizm Bakanlığı ÖYK kararları ile konulan şerhlerin ve kullanım amaçlarının tapu kütüğünden kaldırılmasını talep etmiş midir? Talep etmiş ise hangi tarihte talep etmiştir?

7. Yazılı basında ve 10.09.2006 , 13.12.2006 , 18.02.2007 tarihli Radikal Gazetesinde yer alan haberlerde ayrıntılı işlendiği şekilde; Kültür ve Turizm Bakanlığının şerhlerin kaldırılması talebi ile ilgili olarak; anılan taşınmazların kültürel amaçlı kullanılmak üzere devredildiği dikkate alındığında anılan taşınmazların devir amacı dışında kullanılmasının uygun olmayacağı görüşü ile birlikte Maliye Bakanlığının 27.09.2006 tarihli yazısı ile Kültür ve Turizm Bakanlığına **olumsuz cevap verilmiş midir?**

8. Kültür ve Turizm Bakanlığı 21.12.2006 tarihinde konunun tekrar değerlendirilerek taşınmaz üzerine konulan şerhin kaldırılmasını Özelleştirme Yüksek Kurulundan ısrarla talep etmiş midir?

9. Kültür Bakanlığının bu konudaki ısrarlı talepleri doğrultusunda, tapu kütüğünün beyanlar hanesindeki **"kamu yararına kullanılmak "** şerhi, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 04.05.2006 tarihi ve 190 sayılı **emsal** karşı görüşüne rağmen **27.12.2006 tarihinde RE'SEN aldığınız 105 sayılı karar sonucunda, ilgili mevzuata aykırı şekilde revize edilmiş ve özel bir firmaya menfaat sağlanmış, rant aktarılmış mıdır?**

10. Yargı kararlarına ve kanunlara uyulmadığı görülen bu yasadışı uygulamalar nedeniyle ilgili kişiler hakkında herhangi yasal bir işlem yaptınız mı?Yapmayı düşünüyor musunuz?Eğer yapmadıysanız sebebi nedir?

11. Başbakanlığa bağlı olan bir kuruluşun yaptığı kanun dışı uygulamaların şahsınızın bilgisi dışında yapılabilmesi mümkün müdür?