

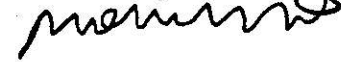
16.05.2007

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart

CHP Konya Milletvekili



İlgi ; 02.04.2007 tarih, 7/21816 sayılı yazılı soru önergemiz.

Bilindiği gibi; Konya-Ankara arasında Hızlı Tren hattının inşa edilmesi, Konyalılar'ın en büyük özlemlerinden birisiydi. Mevcut Hükümet döneminde bu konuda ciddi adımlar atılmakla birlikte, gerek Konya-Ankara güzergahının tespitinde ve gerek Konya'daki ana istasyonun yerinin tespitinde **ciddi ve telafi edilemez** hataların yapılmakta olduğu görülmektedir.

Konya'da şehir içi trafiğinde önemli tıkanmaların yaşandığı bilinmektedir. Trafik belli saatlerde kilitlenmektedir. Bu kilitlenmeyi çözmeye yönelik kalıcı çalışmalar yapılmazken, şehir içi trafiğini içinden çıkılmaz bir hale getirecek **hızlı tren ana istasyon çalışmalarının ise hızla sürdürülmesi**, ileriye yönelik olarak telafi edilemez sonuçlar yaratacaktır.

Hızlı tren ana istasyonunun şehir içinde yapılması halinde; mevcut alt geçitlerin güçlendirilmesi gereği yanında, yeni geçitlerin yapılması zorunluluğunun olduğu da bilinmektedir.

Önemle ifade ediyoruz; hızlı tren ana istasyonu, mevcut istasyon yeri olmamalıdır. Zira, hızlı tren sadece Konya'ya değil, **Aksaray ve Karaman** illerine de hizmet verecektir. Konya'nın kentleşmesinin kuzeye doğru yoğunluk kazandığı göz önüne alındığında, **Pınarbaşı** merkezli bir istasyonun kurulmasının en uygun çözüm olacağı açıktır. Mevcut alt yapı da buna uygundur. Bu tercih; hem hızlı tren projesinin maliyetini azaltacak hem de daha geniş halk kesimlerine hizmet verilmesini sağlayacaktır. Bölgede iş yeri bulunan **sanayici ve işadamlarının** tercihleri de bu yöndedir. Yine, bu tercih yapıldığında, şehir içi trafiğe de yeni bir yük binmemiş olacaktır.

Hal böyle olmasına rağmen; hızlı tren projesinin çalışmaları aşamasında **"kapalı kapılar ardında"** sürdürülen çalışmaların, istasyon tespiti aşamasında da devam ettiği görülmektedir. İktidar milletvekillerinin ve Bakanlığın bu konularda kamuoyunu her nedense **doğru bilgilendirmedikleri, bilgilendirmek istemedikleri** görülmektedir.

Tarihi bir hata yapılmaktadır. Bu hatadan mutlaka dönülmesi gerekmektedir.

Tüm bu hususlar ilgi önergemiz ile dile getirilmiş ise de, Anayasa ve İçtüzükte belirtilen yasal süreler içerisinde önergemize **cevap dahi verilmemiştir**. Ortada tam bir **sorumsuzluk ve keyfilik** vardır. Gelecek nesillere intikal edecek şekilde kamu zarara uğratılmaktadır. Tarafımızdan yapılan uyarılara rağmen, **bu savurganlığın ve harcamaların sürdürülmesi**, bu süreçte **"kapalı kapılar ardında"** bazı **"illegal ilişkilere"** girildiği yolunda doğmuş olan endişe ve kuşuklara maalesef haklılık kazandırmaktadır.

7/22926

İlgi (a) önergeye muhatap Bakanlık olan Ulaştırma Bakanlığı tarafından cevap verilmediğinden, iş bu önerge **Başbakanlık Makamı'na** yöneltilmiştir.

Bu değerlendirme ve bilgiler ışığında aşağıdaki hususların ivedi olarak cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

(1) Pınarbaşı merkezli bir ana istasyon neden yapılmamaktadır?

Pınarbaşı'dan, Konya şehir merkezine doğru yapılacak alt geçit harcamaları, kamulaştırma bedelleri ve sair harcamaların tutarı nedir? Toplam maliyete oranı nedir?

(2) Bu çalışmaların şehir içi trafiğini olumsuz yönde etkileyeceği ve kilitlemeye götüreceği gerçeği neden görmezden gelinmektedir?

Ana istasyon ile ilgili çalışmalar hangi aşamada? Bu konuda kamuoyu neden bilgilendirilmemektedir?

(3) Hızlı trenin aynı zamanda Akşehir, Karapınar ve Ereğli bölgesiyle, Aksaray ve Karaman illerine de hizmet vereceği bilinmesine rağmen; ana istasyon olarak neden Pınarbaşı veya benzeri konumdaki bir yer tercih edilmemektedir?

Neden şehir içinde ana istasyonun yapılmasında ısrar edilmektedir?

(4) Bu durum; kapalı kapılar ardındaki ilişkilerle, belli firmalara rant aktarıldığı-aktarılabacağı yolunda Konya kamuoyunda doğmuş olan kuşku ve eleştirilere haklılık kazandırmaz mı?

Yukarıda anlatımı yapılan süreç ve gelişmeler karşısında, sonuçları telafi edilemeyecek, **"bu tarihi hatadan"** dönüş yapmayı düşünüyor musunuz?

Bu dönüş yapılmayacaksa, bunun açıklaması ve gerekçesi nedir? Teknik sebebi nedir?