7121263

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

27 Nisan 2007

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 2715
KONU : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Konya Milletvekili Attila KART tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen **7/21263 esas sayılı** yazılı soru önergesinde yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur.

Bilindiği gibi, Eti Alüminyum A.Ş.nin özelleştirilmesine dair işlemler hakkında, Danıştay 13. Dairesi 29.05.2006 tarih ve 2005/7873 esas sayılı kararıyla, hukuka aykırı olan bu işlemler yönünden yürütmenin durdurulmasına karar vermiştir.

Bu karara karşı Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından yapılan itiraz ise, İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 28.09.2006 tarih, 2006/1130 YD. İtiraz no sayılı kararıyla ve oybirliğiyle reddedilmiştir.

Aradan geçen 9-10 aya rağmen bu karar uygulanmamıştır. Yargı kararını uygulamayan bürokratlar hakkında suç duyurusu süreci tarafımızdan takip edilmektedir. Başta Sayın Başbakan olmak üzere, karar uygulama mevkiinde olan diğer Bakanlar hakkındaki suç duyurularımız ise, yasama dokunulmazlığı gerekçesiyle işleme konulmamıştır. Bu durum, Sayın Başbakan ve diğer ilgili Bakanların geleceğe yönelik olarak hukuki ve cezai anlamdaki sorumluluklarını ortadan kaldırmayacaktır. Bunun hesabı anayasal zemin içinde mutlaka sorulacaktır.

Gelinen aşamada, Sayın Başbakana bazı uyarılarda bulunmak gereğini duyuyoruz. Keza bazı konuların da açıklık kazanması gerekmektedir.

Eti Alüminyum Tesisleri ve Boksit madeni, tıpkı Balıkesir SEKA tesisleri gibi kayıt dışı bir şekilde boşaltılmaktadır. Seydişehir Alüminyum İşletmesi'nde, işgal sürdürülmektedir. Kayıt dışı soygun hali söz konusudur. Yargı kararlarına rağmen bu işgal ve soygun sürdürülmektedir. Bu süreç, başta Sayın Başbakan olmak üzere, sorumlu Bakanlar tarafından seyredilmektedir. Bu sürece mutlaka müdahale etmek ve yargı kararının uygulanmasını sağlamak gerekir. Kararın uygulanması noktasında fiili imkansızlık hali sözkonusu değildir. Aksine olan işlem ve eylemler ise, bu işgal ve soygunun himaye edilmesi anlamına gelmektedir.

7/21263

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

27 Nisan 2007

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 2715
KONU :

Buna göre;

SORU 1- Yukarıda anlatımı yapılan sürece rağmen, neden Eti Alüminyum'un kayıt dışı bir şekilde soygun ve işgaline göz yumuyorsunuz? Böylesine hukuk tanımaz bir ilişki ve tutum içinde bulunmanızın gerekçesi nedir? Hangi yasal ve takdiri gerekçeyle, bu hukuk tanımaz işlem ve eylemlerinizi sürdürüyorsunuz?

CEVAP 1- Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 25.07.2005 tarih ve 2005/84 sayılı kararına istinaden ihaleyi kazanan Ce-Ka İnşaat Madencilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile İdare arasındaki hisse satış sözleşmesi 29.07.2005 tarihinde imzalanmış ve Eti Alüminyum A.Ş. hisseleri aynı tarihte alıcı şirkete devredilmiştir.

Bahse konu yargı kararlarına Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu nezdinde itiraz edilmiş, ancak bu itiraz Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 28.09.2006 tarihli kararları ile reddedilmiştir. Bu davaların **esasına** ilişkin olarak ise henüz bir karar verilmemiştir.

Danıştay 13. Dairesi'nin kararlarında, yapılan ihalede ya da bu ihale sonucunda Eti Alüminyum A.Ş. hisselerinin alıcı şirkete devrinde hukuka aykırılık bulunduğu hususunda hiç bir ibare ve gerekçeye yer verilmemiştir.

İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun, 28'inci maddesi uyarınca, söz konusu yargı kararları 27.07.2006 tarih ve 6866 sayılı yazımız ile alıcı firmaya bildirilmiş ve karar gereklerinin yerine getirilmesi istenmiştir.

Bu konuda Eti Alüminyum A.Ş. vekili tarafından İdare'ye gönderilen 15.08.2006 tarihli yazıda, bu dava ve kararların tarafı olmayan alıcının hisse satış sözleşmesine dayalı olarak özel hukuk alanında yapmış ve yapmakta olduğu işlem ve eylemlerin, yürütmenin durdurulması kararları ile kendiliğinden geri alınmasının veya ortadan kaldırılmasının hukuken ve fiilen mümkün olmadığı, bu hususun bir takım taahhüt ve sorumlulukları da beraberinde getirdiği belirtilerek, bu kararlar doğrultusunda tesis edilebilecek herhangi bir işlemin bulunmadığı bildirilmiştir.

Bütün sonuçları ile birlikte tamamlanmış idari işlemlerle ilgili olarak idari yargı yerlerince yürütmenin durdurulması veya iptal kararı verilmesi halinde, dava konusu işlemden önceki durumun *-kendiliğinden ve herhangi bir işleme gerek kalmaksızın-* tesis

7/21263

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

27 Nisan 2007

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 2715
KONU :

edilmiş sayılamayacağı, aleyhinde karar tesis edilen idarelerce karar gereğinin yerine getirilebilmesini teminen bir takım işlem ve eylemlerde bulunulmasının gerektiği, bu işlemlerin ise taraflara karşılıklı olarak bir takım yükümlülük ve sorumluluklar getireceği bir gerçektir.

Bu çerçevede, Eti Alüminyum A.Ş. ile ilgili olarak yürütmesinin durdurulmasına karar verilen işlemlerin de *(ihale şartnamesi, ihale komisyonu kararı ve Özelleştirme Yüksek Kurulu kararı)* bu işlemlere dayalı olarak özel hukuk alanında yaratılmış sonuçları ile birlikte, yürütmenin durdurulması kararları verilmeden önce tamamlanmış olduğu ve açılan iptal davalarının henüz esastan görüşülmediği, bu aşamada şirket hisselerinin geri alınması için alıcı şirket aleyhine yasal yollara başvurulması yönünde tesis edilecek bir işlemin, mezkur davaların esastan reddedilmesi durumunda *-fesih. iradesi ortaya konulmuş ve iptali için yasal yollara başvurulmuş bir sözleşmeye yeniden geçerlilik kazandırılması son derece zor olacağından-* hukuki sorunlara yol açabileceği ve telafisi güç veya imkansız kamusal zararlara sebebiyet verebileceği dikkate alınarak, bu yönde bir işlem tesis etmeden önce, esas hakkında verilecek kararların sonucunun beklenmesine karar verilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı