

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
482

7120997
Ek 5.ine

24.14./2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 19/03/2007 tarihli ve A.01.0.GNS.
0.10.00.02-30149 sayılı yazı,
b) 10/04/2007 tarihli ve 424 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Adana Milletvekili Kemal Sağ tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/20997 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

7/20997

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2007

Sayın Kemal SAĞ
Adana Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/20997 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yapılan incelemede, Ankara 26. Asliye Hukuk Mahkemesinin 16/02/2007 tarihli ve Esas: 2007/12 D. İş, Karar: 2007/12 D. İş sayılı Kararıyla, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 101. ve devamı maddeleri hükümleri çerçevesinde ihtiyatî tedbir kararı verildiği; Karara yapılan itiraz üzerine aynı dava dosyasında yapılan değerlendirme sonucu 27/02/2007 tarihinde 16/02/2007 tarihli ihtiyatî tedbir kararının kaldırılmasına yönelik Ek Karar verildiği; 07/03/2007 tarihli dilekçeyle, Kararın tavgizhen düzeltilmesinin talep edilmesi üzerine anılan Mahkemece 22/03/2007 tarihinde duruşma yapılmasına karar alındığı, yapılan duruşmada tavgzihi istenilen 27/02/2007 tarihli Kararın 13/03/2007 tarihli dilekçeyle temyiz edildiğinin anlaşılması üzerine dosyanın Yargıtay'a gönderilmesine, temyiz sonucunun beklenilmesine, dosyanın Yargıtay'dan dönüşünden sonra tavgzi talebi hakkında karar verilmesine ve duruşmanın 13/06/2007 tarihine bırakılmasına karar verildiği anlaşılmaktadır.

Anayasanın 9. maddesindeki, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138. maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasa'ya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görölmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı yönündeki amir hükümleri dikkate alınarak, halen derdest olduğu anlaşılan davaya ilişkin olarak soru önergesine konu edilen diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görölememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan