T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 18.12.2006
Sayı : 16253

7/19694

Osman COŞKUNOĞLU
Uşak Milletvekili
Avrupa Konseyi Parlamenter Meclisi
ve
Batı Avrupa Birliği Asamblesi Üyesi

15.12.2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla.

Osman COŞKUNOĞLU
Uşak Milletvekili

1. **13/10/2005** tarihinde **Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı** tarafından 5 ana başlık altında toplanan ve TÜBİTAK ile ilgili yargı kararlarının hala neden uygulanmadığı ve ne zaman uygulanacağına dair size bir soru önergesi verildi. **Bu soru önergesine yanıt verilmedi.**
   a. **Neden yanıt vermediniz?**
   b. **Söz konusu soruların yanıtları nelerdir?**

2. **21/02/2006** tarihinde **Samsun Milletvekili Haluk Koç** tarafından 3 ana başlıkta toplanan, TÜBİTAK ile ilgili yargı kararlarının uygulanmasına dair bir soru önergesi daha verildi. Buna verilen cevapta yargı kararlarının uygulandığı söyleniyordu; ancak bu uygulamanın ne olduğundan bahsedilmiyordu. Bunun üzerine **13/04/2006** tarihinde Haluk Koç tarafından bir soru önergesi daha verildi ve 21/02/2006 tarihli soru önergesine verilen cevabın neden kabul edilemez olduğu açıklanarak "*Sn. Başbakan, konusu ve içeriği son derece açık olan yargı kararını hangi yasal ve takdiri gerekçeyle uygulamamaktadır?*" ve "*Sn. Başbakan'ın 'kanunsuz emir' niteliğindeki bu uygulamasına başta Başbakanlık Müsteşarı olmak üzere kararı uygulama mevkiinde olan üst düzey bürokratlar hangi yasal dayanak ile iştirak etmektedirler?*" diye soruldu. **Bu soru önergesine de yanıt verilmedi.**
   a. **Neden yanıt vermediniz?**
   b. **Bu soruların yanıtları nelerdir?**

Tel.: 420 60 94 - 95
Faks: 420 69 60

7/19694

3. Sadece son 1 yıl içerisinde verilen ve özetle yargı kararlarının neden uygulanmadığını soran yazılı soru önergelerinden sadece bir tanesine ve yanıltıcı bir cevap verildi.Aradan geçen süre içerisinde 17. asliye Hukuk Mahkemesi, TÜBİTAK'ın eski bilim kurulu üyeleri hakkında açtığı tazminat davasına ait **04/10/2006** tarih, 2004-558 esas sayılı kısa kararında ***"Davacı kurumun [yani TÜBİTAK'ın] davanın açıldığı tarihte davacı kurumun kanunlarına göre atanmış bir başkanı bulunmadığından, davacı kurumun bu aşamada aktif dava ehliyeti olmayışı nedeniyle reddine karar verilmiştir"*** denildi.
   a. **Böylece "dava ehliyeti olmayan" bir kurum durumuna düşmüş olan TÜBİTAK'ı bu durumdan kurtarmak için, hukuki ve yasal konumuna kavuşturmak için ne yapmayı düşünüyorsunuz?**
   b. **Açılan her davayı şimdiki TÜBİTAK yönetiminin ve sizin kaybetmenizin sonucu bu konudaki politika ve kararlarınızda ne gibi değişiklikler olacak?**
   c. **Hukuk ve yasa dışı konumunuzu ne zaman değiştirecek, mahkeme kararlarını ne zaman uygulayacaksınız?**

4. Son olarak da 20. Asliye Hukuk Mahkemesi **28/11/2006** tarihinde, Başbakan Tayyip Erdoğan'ı, yani sizi *"yargının verdiği yürütmenin durdurulması kararını yerine getirmeyerek, hukuka aykırı ve keyfi davranmak"* gerekçesiyle tazminata mahkum etmiştir. Bu sonuç sizin bundan sonra bu konudaki tutum ve politikanızı etkileyecek mi? Nasıl?

5. Şimdiye dek, TÜBİTAK konusunda açılan beş davanın beşi de sizin ve yaptığınız atamanın aleyhine sonuçlandı. Keyfi uygulamalardan vaz geçip hukuğun hakim kılınması ve ülkemizin bu çok değerli bilim kurumunu düşürdüğünüz böylesine üzücü durumdan kurtarmak için bu beş mahkeme kararı yeterli değil mi?