

7/ 20027, 20028
20029

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-211- 790
Konu : Yazılı Soru Önergesi

.01.2007
23 ŞUBAT 2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 05.02.2007 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-28922 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan Samsun Milletvekili Sezai ÖNDER'e ait 7/20027 esas nolu, Konya Milletvekili Atilla KART'a ait 7/20028 esas nolu ve Iğdır Milletvekili Yücel ARTANTAŞ'a ait 7/20029 esas nolu, yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

- EK-1: Görüş 7/20027 (1 sayfa)
- EK-2: Görüş 7/20028 (2 sayfa)
- EK-3: Görüş 7/20029 (2 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****:Yücel ARTANTAŞ****Iğdır Milletvekili****Esas No****:7/20029**

Bakanlığınıza bağlı kuruluşlardan Tarım Reformu Genel Müdürlüğü tarafından yapılan Arazi Toplulaştırma Projesi ile ilgili Iğdır Bölge Müdürlüğünce yapılan ihalede yolsuzluk yapıldığı iddiası Elektronik Ortamda yayın yapan bir sitede " İNANILMAZ İHALE YOLSUZLUĞU" manşeti ile yer aldığı malumunuzdur.

İhalede yolsuzluk yapıldığı, katılımcıların engellendiği, herhangi bir güvenlik tedbirinin alınmadığı iddia edilen haberler de şahsınıza, hakaret edildiği gerekçesi ile yargıya taşınmış ve söz konusu Internet sitesinin yayını yargı kararı ile durdurulmuştur.

Bu itibarla;

SORU 1) Arazi Toplulaştırma ihaleleri ne zamandan beri bölgelerde yapılmaktadır? İhaleler neden bölgelere kaydırıldı? Bugüne kadar kaç bölgede yapıldı? Bölgelerde yapılan ihaleleri kazanan firmalar hangileridir. Bu firmaların hakim ortakları kimlerdir? Hakim ortaklar hangi ilimiz nüfusuna kayıtlıdır.

SORU 2) Iğdır'da yapılan söz konusu ihaleye kaç firma katılmıştır? En düşük ve yüksek teklif nedir? İhale hangi firmaya verilmiştir. İhale edilen firmanın teklifi fiyat yönünden kaçınıcı tekliftir?

SORU 3) İhale yapılmadan evvel gerekli güvenlik tedbiri alınmış mıdır? İhaleye iştirak eden bir firmanın teklif zarfı başka bir firma tarafından yırtılmış mıdır? Bu konuda İhale komisyonuna yansıyan bir belge var mıdır? Eğer böyle bir belge var ise gereği olarak ne yapılmıştır?

SORU 4) Teklif zarfları açılmadan İhale dosyaları incelenmiş midir? İncelenmiş ise eksik evrak veren firmalar ihaleye neden kabul edilmiştir? Bu firmanın ihale dışı kalmasına sebep olan eksik evrak neydi?

SORU 5) İhaleyi alan firmanın ortakları ve Sayın Bakan ile Hemşerilik dışında bir akrabalık v.s ilişkisi var mıdır?

SORU 6) İhale Komisyonu Başkanlığını kim yapmıştır? Komisyonun ve Başkanın bu konuda yetkinliği ve deneyimi var mıdır? Bugüne kadar benzeri kaç ihale yapmışlardır?

CEVAP 1-2-3-4-5-6) Ödenekleri Tarım Reformu Bölge Müdürlüğünde yer alan projelere ait ihaleler, ödeneğin ait olduğu bölge müdürlüklerince gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda; Iğdır Tarım Reformu Projesi Kapsamında 24.000 hektarlık alanda "Halihazır Harita Alımı" iş kalemi 2005 yılında, aynı proje kapsamında yürütülen Erzurum Daphan Ovası II. Kısım Arazi Toplulaştırma Projesi ise 2006 yılında Iğdır Bölge Müdürlüğünce, ayrıca Baziki Toplulaştırma Projesi kapsamında yer alan "Gaziantep Kayacık Sulama Alanı Arazi Toplulaştırma Projesi" de 2006 yılında Şanlıurfa Bölge Müdürlüğünce 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında ihale edilmiştir. İhalelerin tamamen bölgelere kaydırılması söz konusu olmayıp, sadece iki Proje kapsamında 3 ayrı iş Yatırım Programında ödeneğinin Bölgede bütçelenmesi nedeniyle Harcama Yetkilisi olan Bölge Müdürlüklerimizce ihale edilmiştir.

İhaleye 8 firma katılmıştır. En düşük teklif 2.674.764 YTL, en yüksek teklif 4.000.000 YTL olmuştur. İhale edilen firmanın teklifi fiyat yönünden 2. tekliftir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 52. Maddesine göre ihale saatinden önce teklif zarflarının açılması mümkün değildir. Bu nedenle kimin eksik evrak verip vermediği

hususunun ihale saatinden önce bilinmesi mümkün değildir. İhaleye katılan 8 firmadan teklif olarak 1. sırada yer alan firmanın çalıştıracağı personelle ilgili Mesleki Deneyim Belgesi olmadığı, 3 ve 6. sırada yer alan firmaların çalıştıracağı personelle ilgili mesleki deneyim belgesindeki sürelerin yetersiz olduğu, 5. sırada yer alan firmanın ise çalıştıracağı personelle ilgili mesleki deneyim belgesindeki sürenin yetersiz olduğu ve Geçici Teminat Belgesinin uygun olmadığı tespit edilmiş ve böylelikle toplam 4 firma ihale dışı kalmıştır.

İhale Komisyonu Başkanlığını Bölge Müdür Yardımcısı yapmıştır. Komisyon ve Komisyon Başkanı ihale konusunda gerekli bilgi ve donanıma sahiptir.