T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 21.5.2007
Sayı : 18940

CHP

22948

17.05.2007

**TBMM Başkanlığına**

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

**Atilla Kart**
**CHP Konya Milletvekili**

İlgi ; 15.02.2007 tarih, 7/20912 esas sayılı yazılı soru önergemiz.

**58 ve 59. Hükümet döneminde, özellikle Emniyet bünyesindeki kadrocu ve niteliksiz yapılanma büyük tahribatlar yaratmıştır. Bu yapılanma sebebiyledir ki;** Hrant Dink suikastinde, Cumhuriyet Gazetesi ve Danıştay saldırılarında, Atabeyler operasyonunda, Hizbut Tahrir örgütünün Fatih Camiindeki eyleminde ve İsmailağa Camiindeki linç eylemlerinde ; **bilgi kirliliği yaratmaya ve kamuoyunu yanlış bilgilendirmeye** yönelik süreçler yaşanmıştır.

Gelinen aşamada konu artık Hükümet'in **siyasi sorumluluğu** boyutunu aşmış, **cezai sorumluluğunu** gerektirecek boyutlara ulaşmıştır. Özellikle **Hrant Dink cinayeti soruşturmasında** ortaya çıkan ve kolluk güçlerinin zaafiyetini, illegal ilişkilerini gösteren bulgular düşündürücü olmaktan öte vahimdir.

Bu meyanda, basit gibi görünen , ancak mutlaka aydınlatılması gereken ve görünürde hırsızlık olduğu ifade edilen ANKA Haber Ajansının İstanbul Temsilciliğindeki olayın açıklık kazanması gereken yönlerinin bulunduğu kanısındayız.

Hatırlanacağı gibi, Hrant Dink olayıyla ilgili yayın sürecinde, ANKA Haber Ajansı kaynaklı olarak, İstihbarat Daire Başkanı'na yönelik ve muhbir Erhan Tuncel'in konumuyla ilgili bir haber yayımlanmıştır. Ajans, bu haberin arkasında olduğunu ifade etmiştir. İşte bu süreçte, Ajans'ın, İstanbul Temsilciliğine **belirsiz kişi veya kişilerce** mutfak kapısından girildiği, odalarda bulunan bilgisayar kasalarının salondaki büyük masaya taşınarak tek tek söküldüğü, **hard disklerin alındığı**, başkaca eşya alınmadığı, aynı bina ve sokaktaki başka daireye girilmediği ortaya çıkmıştır.

Bizzat Emniyet yetkilileri bu eylemin **sıradan ve adli nitelikte bir hırsızlık vakası olmadığını, profesyonelce tasarlanıp, profesyonel bir ekip tarafından gerçekleştirildiğini, eylem esnasında kamera olabileceği düşüncesiyle jeneratörün kesildiğini, ayrıca muhabirlerin telefon rehberlerinin götürüldüğünü** ifade etmişlerdir. **Başka bir anlatımla**; ANKA Haber Ajansı'nda **bilgi hırsızlığı** yapılmıştır.

Bütün bu hususlar ilgi önergemizle ayrıntılı olarak açıklanıp, cevaplandırılması istenilmiş ise de, Başbakanlık Makamı, Anayasa ve İçtüzüğün âmir hükümlerine rağmen bu önergemize **cevap dahi** vermemiştir. Tam anlamıyla **sorumsuz ve keyfi** davranılmıştır. Bilgi hırsızlığının kamuoyunun denetiminden kaçırılmak istenildiği anlaşılmaktadır.

Esasen, böylesine ciddi ve somut bilgilere dayalı olan sorularımızın cevaplandırılmamış olması, tarafımızdan ileri sürülen iddiaların ciddiyetine de haklılık kazandırmakta ve bu yoldaki kuşkularımızı kuvvetlendirmektedir.

**Bu gelişme ve bilgiler ışığında bir kez daha aşağıdaki sorularımızın cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;**

(1) Böylesine ciddi ve somut iddialar içeren ilgi önergemize **neden** cevap verilmemektedir?

Önergeye cevap verilmemiş olması, önergede ileri sürülen iddiaların doğru olduğu yönünde sonuç yaratmaz mı? Böyle bir hal ise, **kamu görevinin ve yetkisinin açık bir şekilde kötüye kullanıldığı, emniyet yapılanması içinde gerçeklerin gizlendiği ve karartıldığı** yolundaki endişe ve kuşkulara haklılık kazandırmaz mı?

**(2) ANKA Haber Ajansı'nın;** Hrant Dink suikastiyle ilgili olarak, İstihbarat Daire Başkanı **Ramazan Akyürek'in** ifadesini kaynak göstererek, muhbir **Erhan Tuncel'in** konumunu belirten haberi ve tam bu süreçte, Haber Ajansı'nın İstanbul Temsilciliğinde profesyonelce gerçekleştirilen **bilgi hırsızlığı eylemi** birlikte değerlendirildiğinde;

bu olayın esası nedir? Bu konuda hangi bilgilere ulaşılmıştır? Emniyet birimlerinin yaptığı çalışma hangi aşamadadır?

Kamuoyu, gelinen aşamada **neden bilgilendirilmemektedir?**

**(3) Yukarıda anlatımı yapılan süreç;** Hrant Dink suikasti sürecinde, Emniyet birimlerinin görevlerini **kötüye kullandıkları** ve Emniyet bünyesinde **yasa dışı odaklaşmaların** bulunduğu yolunda kamuoyunda doğmuş olan **değerlendirme, eleştiri ve kaygılara** haklılık kazandırmaz mı?

Bu olayın açıklık kazanması, Hrant Dink suikastinin sorumlularının tespiti noktasında da önemli olduğundan ; Emniyet bünyesinde bu konuda yapılan çalışmalar hangi aşamadadır?