7/20825

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
447

12/04/2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 01/03/2007 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-7/20825-29902/67408 sayılı yazı,
b) 13/03/2007 tarihli ve 340 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Halil Akyüz tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/20825 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

09/4/2007 Dai.Bşk. : H.ODABAŞI
09/4/2007 Gn.Md.Yrd. : A.ÇAKIN
10/4/2007 Gn.Md. : N.GÜNEY
10/4/2007 Müs.Yrd. : M.METE
10/4/2007 Müsteşar : F.KASIRGA

7/20825

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2007

Sayın Halil AKYÜZ
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/20825 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde adı geçen hâkimin; 06/08/1999 ilâ 23/11/2001 tarihleri arasında Kofçaz Cumhuriyet Savcılığı görevinde bulunduğu; Kofçaz Merkez Sağlık Ocağı Tabipliğinden 19/11/2001 tarihinde aldığı beş günlük raporda, görev yeri dışında geçirebileceğine dair tıbbî bir zorunluluk gösterilmediği ve bu konuda merciince verilen bir izin bulunmadığı halde görev yerinden ayrılarak Burhaniye'ye gittiği; 2001 yılı Kasım ayında, Kofçaz Adliye lojmanının çatı tamiri, oluk ve dış cephe boya tadilatını üstlenen kişi tarafından ihaleye konu işler hemen hiç yapılmadığı halde işin karşılığı olan bedeli bu kişiye diğer Cumhuriyet savcısı ile birlikte ödediği; 2001 yılı Kasım ayı içinde yapılan Kofçaz Adliye lojmanının çatı tamiri, oluklar ve dış cephe boya tadilatı işi karşılığı olarak ödenen bedelin bir bölümünün aynı gün, işi üstlenen kişi tarafından Burhaniye'deki adresine havale edilmesini sağladığı ve raporlu olduğu tarihte gönderilen paranın büyük bir bölümünü bankadan çektiği; Kofçaz Adliye lojmanının kalorifer ve buna bağlı elektrik tesisatının yenilenmesi ile ilgili 2001 yılı Ekim ayında yapılan ihalede, belirtilen işler yüklenici tarafından gereği gibi yapılmadığı halde işin karşılığı olan bedeli bu kişiye diğer Cumhuriyet savcısı ile birlikte ödediği; Kofçaz Adliye lojmanının kalorifer tesisatının yenilenmesi sırasında çıkarılan eski kalorifer kazanını mal müdürlüğüne teslim etmek yerine yüklenicilerden birine verdiği;

Bu iddialarla ilgili olarak başlatılan soruşturma sonunda, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun 28/02/2006 tarihli kararıyla, 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununun 69. maddesinin son fıkrası gereğince, oy çokluğuyla meslekten çıkarma cezası ile aynı Kanunun 74. maddesi uyarınca görevden uzaklaştırılmasına karar verildiği; ilgilinin karara itiraz etmesi üzerine 05/12/2006 tarihli karar ile itirazın kabulüyle hakkındaki verilen meslekten çıkarma ve görevden uzaklaştırma kararının kaldırılarak 2802 sayılı kanunun 68. maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendi gereğince yer değiştirme cezası ile cezalandırılmasına ve 2802 sayılı Kanunun 68. maddesinin (a) bendinin 04/07/2006 tarihinde yürürlüğe giren 5525 sayılı Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Bazı Disiplin Cezalarının Affi Hakkında Kanunun 1. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "23/4/1999 tarihinden 14/2/2005 tarihine kadar işlenen ve af kapsamına giren disiplin cezalarının verilmesini gerektiren fiillerden dolayı, ilgililer hakkında disiplin soruşturma ve kovuşturması yapılmaz; devam etmekte olan disiplin soruşturma ve kovuşturmaları işlemden kaldırılır; kesinleşmiş olan disiplin cezaları uygulanmaz." hükmü kapsamında bulunması nedeniyle adı geçen hakkındaki soruşturma dosyasının 5525 sayılı Kanun kapsamında işlemden kaldırılmasına, oy çokluğuyla karar verildiği;

Adı geçen hakkında, yukarıda belirtilen eylemlerle ilgili olarak 09/05/2003 tarihli Bakanlık Oluru ile soruşturma izni verildiği; Kırklareli Cumhuriyet Başsavcılığının 13/02/2004 tarihli fezlekesi üzerine soruşturma dosyasının 06/04/2004 tarihinde Hakimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna intikal ettiği; Kırklareli Ağır Ceza Mahkemesini 08/11/2005 tarihli kararıyla, belirtilen eylemlerinden dolayı görevi kötüye kullanma suçundan mahkum olduğu ve cezasının ertelendiği, kararın temyiz aşamasında olduğu henüz kesinleşmediği; 14/11/2001 tarihli kararname ile Yargıtay Tetkik Hakimliği görevine atandığı sırada hakkında herhangi bir soruşturma bulunmadığı; Yargıtay 12. Hukuk Dairesi ve 3. Ceza Dairesi tetkik hakimliği görevlerinde bulunduğu süre içinde soruşturma dosyasının bulunmadığı; Yargıtay

7/20825

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2007

Başkanlığının 12/12/2006 tarihli ve 158/2 sayılı yazısı üzerine 11/01/2007 tarihli kararname ile Mardin hakimliğine atandığı; basında çıkan haberlerle ilgili olarak başlatılan soruşturmanın devam ettiği;

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Adı geçen hâkimin;

Yargıtay tetkik hâkimliğine atanacaklara uygulanan prosedür uyarınca özlük dosyasının getirtilerek incelendiği; dosyasında bu göreve atanmasına engel cezaî ve idarî soruşturma geçirmediğinin belirlenmesi üzerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca Yargıtay tetkik hâkimliğine atamasının yapıldığı; önce Onikinci Hukuk Dairesinde, bilâhare Üçüncü Ceza Dairesinde görevlendirildiği;

Yargıtay Birinci Başkanlığının 16/03/2007 tarihli ve 420 sayılı yazılarından;

Yargıtay Birinci Başkanlar Kurulunun 19/11/2001 tarihli kararı ile Onikinci Hukuk Dairesinde çalışmasının uygun görüldüğü ve 07/12/2001 tarihinde görevine başladığı; Onikinci Hukuk Dairesi Başkanlığınca çalışmalarının, 2797 sayılı Yargıtay Kanununun "Tetkik Hâkimlerinin görevleri" kenar başlıklı 26. maddesinde belirtilen; "Tetkik hâkimleri kurul ve daire başkanlarının kendilerine verecekleri dosya ve evrakı, süresinde inceleyerek bir rapor düzenlerler. Kararlara ve yapılacak işlere ilişkin düşüncelerini rapora yazıp kurullara açıklamakla yetinirler."; hükmüne uygun bulunmadığı; dosyadaki maddî olayı kurula yansıtmada kendisinden beklenen verime ulaşılamadığının tespit edilmesi üzerine durumun 10/03/2005 tarihli yazıyla Yüksek Birinci Başkanlığa iletildiği ve Yargıtay Birinci Başkanlığının 11/03/2005 tarihli kararıyla Dairelerindeki görevine son verildiği; Yargıtay Kanununun 26. maddesi hükmü gözetildiğinde, Dairede teşkil edilen kurulca oluşturulan kararlara olumlu-olumsuz bir etkisinden söz edilemeyeceği; basına yansıyan eylemlerinin ise Dairedeki görev süresinden sonraki dönemleri kapsadığı;

12. Hukuk Dairesi Başkanlığının 13/03/2007 tarihli ve 82 sayılı yazılarından;

Yargıtay Üçüncü Ceza Dairesinde 14/04/2005 ilâ 01/03/2006 tarihleri arasında görev yaptığı; çalıştığı dönem içinde kendisine verilen 1158 dosyayı neticelendirdiği; bu zaman içerisinde yürüttüğü görevle ilgili olarak yasal olmayan herhangi bir işlemde bulunmadığı ve Dairelerince kendisi hakkında yürütülen herhangi bir soruşturmanın bulunmadığı;

3. Ceza Dairesi Başkanlığının 13/03/2007 tarihli ve 48 sayılı yazılarından;

Anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan