T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 09.03.2007
Sayı : 17488

21699

07.03.2007

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Meclis Başkanı Sn. Bülent Arınç** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını TBMM İçtüzüğünün 100. maddesi gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Adnan Hoca ismiyle maruf Adnan Oktar'ın, "Harun Yahya" takma adıyla hazırladığı ifade edilen "Yaratılış Atlası" isimli kitabı, aşağıda açıklayacağım sebeplerle Makamınıza iade ediyorum.

Hiçbir **bilimsel** özelliği olmayan, kabul edilebilir **meşru bir amacı** olmayan, **mali kaynakları** belli olmayan böyle bir kitabın; TBMM çatısı altında dağıtılmış olmasını yadırgamaktan öte esefle karşıladığımı ifade ediyorum. Dergi içeriği karşısında ve dergiyi yayınlayanların aile kurumuyla **din kavramında** yarattıkları tahribatlar ve istismarlar göz önüne alındığında; bu derginin **dağıtımına hangi gerekçe ve amaç** ile izin verildiğini elbette sorgulamak gerekmektedir. Bu tür yayınların, fikir ve düşünce özgürlüğüyle ilgisi olamaz. **İstanbul Milletvekili Sn.Emin Şirin'in** bu konuda takdire değer bir mücadele verdiğini yeri gelmişken ifade ediyorum.

Adı geçenin sempatizanlarıyla TBMM-AKP Grubunun yakın ilişkisi Meclis bünyesinde dikkati çekecek boyutlara ulaşmıştır. Bu kişinin kendince bilimsel bir görüntü vermeye çalıştığı **Bilim Araştırma Vakfına** yönelik olarak, yapılan uyarı ve ihbarlara rağmen, Hükümet tarafından **idari ve mali anlamdaki denetim** süreçlerinin işletilmemesi de ayrıca ve önemle sorgulanması gereken bir haldir.

Bu nitelikte bir derginin dağıtımına izin veren veya görmezden gelen TBMM Başkanlığının, **32. sayısı yayımlanmakta olan Barem Dergisinin,** son sayısının dağıtımını **engellemesi, AKP İktidarı** sürecinde pek de şaşırtıcı olmamıştır.

Derginin 32. sayısında, **"Bush'un Çürüyen Irak Stratejisi"** ile **"Ermeniler'den Diaspora'ya sen karışma uyarısı"** konulu yazılarıyla **"AKP ile Kapitülasyonlar Devri Başladı"** konusu da ; habercilik ve eleştiri boyutlarıyla değerlendirilmektedir. Öyle anlaşılıyor ki yukarıda sözü edilen son konu, Meclis Başkanlığı'nı rahatsız etmiştir. **"Siyaset-ekonomi-kültür"** konularında nitelikli olan bir derginin dağıtımının engellenmesi demokrasiyi araç olarak gören bir anlayışın ürünü olarak kabul edilmelidir.

Yine bir diğer **talihsiz ve düşündürücü** gelişme ise **Kanaltürk –Parlamento Muhabiri Cengiz Aldemir'e** yönelik olarak uygulanmaya başlanan baskılarla kendisini göstermiştir. **Cengiz Aldemir;** Parlamento Muhabirleri Derneği üyesidir. Sarı basın kartı sahibi olup, haber kameramanı olarak da görev yapmaktadır. Anılan kişi, uzun yıllardan bu yana Meclis'te görevini sürdürmektedir. Ancak, son 1 ay içinde **Cengiz Aldemir'in,** Meclis'teki bürosu dışında, bahçede ve Milletvekili odalarında röportaj yapması ve haber yayınlaması **fiilen engellenmeye başlanmıştır.** İletişim Daire Başkanı **Feridun Keşir** bu görevi üstlenmiştir. Adı geçen, Meclis Başkanı'nın kendisine **bu yolda talimat verdiğini ifade etmiştir.**

Üzücü ve düşündürücü olan husus, Meclis Başkanlığı'nın da, **Siyasi İktidarın sürdürmekte olduğu antidemokratik** tavır ve eylemlere iştirak etmesidir. Bu süreçte ortaya çıkan gerçek şudur; **yasama organının, görev ve yetkisini bir kez daha kötüye kullandığı ortaya çıkmıştır.**

Sn.Meclis Başkanı'nın, Kanaltürk'e yönelik olarak Hükümet tarafından başlatılan **mali terörü** , bir başka boyutuyla Meclis bünyesinde **haber kaynağına müdahale etmek** , bir başka ifadesiyle **sansür uygulaması** yapmak suretiyle sürdürdüğü –sürdürmek istediği görülmektedir.

TBMM Başkanlığının çoğu kritik olaylarda **tarafsızlık konumunu korumadığı, AKP İktidarının sözcülüğünü üstlendiği** kamuoyu tarafından yakından bilinmektedir. Ancak bu durumun, Meclis bünyesinde **sansür boyutlarına** varması, TBMM'nin saygınlığı ve misyonu adına üzüntü verici olmaktan öte sorgulanması gereken bir haldir. **Gazetecilerin çalışmalarını doğrudan engellemeye yönelik olan bu tavrın demokrasiyle bağdaşır bir yönü olamaz.** Hükümet'in, idari ve adli anlamda sürdürdüğü **faşizan baskı ve müdahalelere** , Meclis Başkanlığının da **doğrudan yasama çalışmalarına müdahale anlamına gelen bu tarz baskılarla** destek vermesi hiçbir şekilde kabul edilemez.

Cumhurbaşkanlığı seçimi ve genel seçimler öncesi tırmanan bu süreç düşündürücü ve endişe vericidir.

Bu gelişmeler ve değerlendirmeler ışığında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

(1) Adnan Hoca ismiyle maruf **Adnan Oktar'ın** , yukarıda anlatımı yapılan ve özellikleri belirtilen kitabının dağıtımı **hangi takdiri gerekçeyle** yapılmıştır?

Barem Dergisinin 32. sayısı **hangi yasal ve takdiri gerekçeyle** engellenmiştir?

Kanaltürk Parlamento Muhabiri Cengiz Aldemir'in, Meclis bünyesindeki çalışmaları hangi gerekçeyle kısıtlanmıştır?

(2) TBMM Başkanlığının, Anayasa'nın **"Basın Hürriyeti"** başlıklı 28. maddesi dahil, temel hak ve özgürlüklerin ihlâli anlamına gelen böyle bir uygulamaya **Hükümet'ten sonra iştirak etmesi** , hangi anlayış ve gerekçenin ürünüdür?

Anayasa'da ve İçtüzükte hiçbir şekilde yeri ve dayanağı olmayan bu müdahaleleri, **Barem Dergisi ve Kanaltürk'e** yönelik olarak neden uyguluyorsunuz?

Yasama denetimine ve kamuoyunun doğru bilgilendirilme hakkına müdahale anlamına gelen bu hukuk dışı uygulamalara, bundan böyle son verecek misiniz?